Niveau(x) d'enseignement: 4 Numéro EDUQ : 8370006
Centre d'intérêt: 500

Projet Opération humanisation (Québec).

L'école secondaire publique au Saguenay-Lac-St-Jean : étude socio-pédagogique réalisée dans le cadre du Projet Opération humanisation. 6. Etude comparative des données perceptuelles des différents groupes d'agents / Louis-Philippe Boucher, Serges Bolduc, Jacques Ouellet. -- Chicoutimi : Université du Québec à Chicoutimi ; Montréal : Université de Montréal, 1980.
vii, 103, [1] p. ; 28 cm.

Bibliogr. : p. [104].

Cote Dewey: 373.714'14/P964e Cote LC: LA/418/.Q3

Descripteur(s): *Attitude de l'enseignant *Attitude de l'étudiant *Attitude des parents *Administrateur *Professionnel *Personnel non enseignant *Réforme scolaire *Valeurs *Administration scolaire *Relations interpersonnelles *Organisation pédagogique *Milieu scolaire *Activité éducative *Conditions de travail *Secondaire (Niveau)

Identificateur(s) de nom: *Opération humanisation (Projet)

Réalisé dans le cadre du Projet humanisation, le présent document vise à faire ressortir les points de convergence et de divergence, quant aux multiples dimensions de l'école secondaire, entre les divers groupes d'agents interrogés: étudiants, enseignants, parents, administrateurs et professionnels non-enseignants. Les données sont regroupées en cinq sections: 1. Caractéristiques socio-économiques des répondants, 2. Finalités de l'école et valeurs des répondants, 3. Evaluation des structures fonctionnelles de l'école (style de gestion et relations interpersonnelles), 4. Appréciation des activités éducatives, 5. Satisfaction au travail (actualisation de soi, relations interpersonnelles, tâche et carrière).

L'enquête a eu lieu à l'hiver 1978 dans une dizaine d'écoles secondaires de la région du Saguenay-Lac-St-Jean. Au total, 88,2% des étudiants (9493 sur 10760), 90,8% des enseignants (619 sur 681), 38,8% des parents (2784 sur 7166), 84,3% des administrateurs (27 sur 32) et 85,7% des professionnels non-enseignants (36 sur 42) ont accepté de répondre aux questionnaires qui leur étaient destinés.

Alors que les différents personnels scolaires favorisent une école axée sur le développement intégral de la personne, parents et étudiants hésitent davantage entre une telle conception et une vision utilitariste et fonctionnelle (axée sur l'emploi) de l'école. L'ensemble des groupes interrogés partage pour l'essentiel les finalités de la réforme scolaire: polyvalence, coéducation, égalité des chances, etc. Au niveau des valeurs, tous s'accordent à souligner l'importance de la discipline tout en rejetant l'obéissance aveugle face à l'autorité. Globalement, l'école secondaire est bien perçue par les répondants, que ce soit au

niveau de la gestion ou des relations interpersonnelles, encore que certaines critiques soient effectuées quant aux activités éducatives.

Type de document: r
Région(s) administrative(s): 02
Notice(s) connexe(s): 8170086, 8370001, 8370002, 8370003, 8370004, 8370005
Financement: Bénéficiaire - UQAC, Université de Montréal
Organisme(s) source(s) - MEQ-DGES
Programme(s) de subvention - FCAC
Auteur de l'analyse: ar

E D U Q 8370006

Projet
O.H.
Opération humanisation

L'ECOLE SECONDAIRE PUBLIQUE AU SAGUENAY·LAC·ST·JEAN

ETUDE
SOCIO·PEDAGOGIQUE
REALISEE DANS
LE CADRE DU PROJET
OPERATION HUMANISATION

FASCICULE 6

analyse comparative des données perceptuelles des différents groupes d'agents

LOUIS·PHILIPPE BOUCHER
JOSEPH MOROSE
SERGES BOLDUC

Chicoutimi 1980

E D U Q 8370006

Projet O.H.
Opération humanisation

U.Q.A.C.
Université
du Québec
à Chicoutimi

U.M.
Université
de Montréal

L'ECOLE SECONDAIRE PUBLIQUE

AU

SAGUENAY-LAC-ST-JEAN

Etude socio-pédagogique réalisée dans
le cadre du projet Opération Humanisation

Fascicule VI:

Etude comparative des données perceptuelles des différents groupes d'agents

Louis-Philippe Boucher
Professeur
Université du Québec
Chicoutimi

Serges Bolduc
Assistant de recherche
Université du Québec
Chicoutimi

Jacques Ouellet
Assistant de recherche
Université du Québec
Chicoutimi

Chicoutimi 1980

Remerciements

Sans la collaboration de nombreuses personnes, cette étude n'aurait pas été possible. Mille remerciements à tous les étudiants, les enseignants, les administrateurs scolaires, les professionnels non-enseignants et les parents qui ont bien voulu répondre au questionnaire qui leur était adressé. Merci également aux autorités des commissions scolaires et des écoles participantes qui ont collaboré au projet et ainsi qu'à toutes les autres personnes qui ont apporté leur contribution à un moment ou l'autre de la présente étude, en particulier, madame Christiane Fillion, notre secrétaire.

Nous tenons également à exprimer notre reconnaissance aux organismes subventionneurs suivants pour leur appui financier: F.C.A.C. (Formation de Chercheurs et action concertée) du M.E.Q., F.I.R. (Fonds institutionnel de recherche) de l'Université du Québec à Chicoutimi, Fondation de l'Université du Québec à Chicoutimi et CAFIR (Comité d'Attribution du Fonds Institutionnel de Recherche) de l'Université de Montréal.

Dépôt légal: premier trimestre 1980
Bibliothèque nationale du Québec.

TABLE DES MATIERES

page

Introduction 1

Chapitre Premier

Caractéristiques socio-démographiques des répondants 5

Chapitre Deuxième

Finalités et Valeurs 9

A. Finalités de l'école 9

B. Finalités de la réforme scolaire 14

1. Polyvalence 14

2. Spécialisation vs culture générale 15

3. Co-éducation 17

4. L'égalité des chances 17

5. Formation religieuse 18

6. Les écoles privées 20

C. Autres valeurs 21

1. La discipline 22

2. L'autorité 24

3. La famille 25

4. L'égalité des sexes 27

5. Le changement 28

Conclusion 29

page

Chapitre Troisième

Structures fonctionnelles 32

A. Style de gestion (participation et influence) 32

1. Rôle des administrateurs 33

2. Rôle des étudiants 35

3. Rôle des enseignants et P.N.E. 37

4. Rôle des parents 39

5. Rôle de la commission scolaire (siège social) 42

Conclusion 44

B. Les relations interpersonnelles (climat) 45

1. Interaction intra-groupe 46

a) Interaction entre étudiants 46

b) Interaction entre enseignants 47

c) Interaction entre administrateurs 50

d) Interaction entre P.N.E. 50

2. Interaction entre les groupes 51

a) Interaction étudiants-enseignants 51

b) Interaction étudiants-administrateurs 56

c) Interaction étudiants-P.N.E. 56

d) Interaction enseignants-administrateurs 59

e) Interaction parents-enseignants et parents-administrateurs 62

f) Interaction P.N.E. et administrateurs 65

g) Interaction entre les divers groupes 67

page

3. Essai de synthèse 69

Conclusion 73

C. Attitude des étudiants (climat) 76

1. Attitude envers l'école 76

2. Attitude devant l'apprentissage et le travail scolaire. 77

Conclusion 81

Chapitre Quatrième

Les activités éducatives 82

A. Le style d'enseignement 82

B. Satisfaction concernant les services professionnels 88

C. Les activités d'ordre socio-culturel et sportif 90

Conclusion 93

Chapitre Cinquième

Satisfaction au travail 95

A. L'actualisation de soi 95

B. Les relations interpersonnelles 97

C. La tâche et la carrière 97

Conclusion 102

LISTE DES TABLEAUX

Tableau		page
1	Le nombre et la proportion de répondants en fonction de la population totale visée par catégorie d'agents	6
2	Proportion des répondants en fonction du sexe pour chacune des catégories d'agents	7
3	La pratique religieuse par catégorie de répondants	8
4	Finalités de l'école secondaire par catégorie d'agents .	12
5	La polyvalence selon les parents, les enseignants, les administrateurs et P.N.E.	15
6	Spécialisation selon les différents groupes d'agents ...	16
7	La co-éducation selon les différents groupes d'agents ..	17
8	Egalité des chances selon les différents groupes d'agents	19
9	Le système d'éducation doit assurer la formation religieuse des élèves selon les différents groupes d'agents	20
10	Disparition des écoles privées du système d'éducation selon les différents groupes d'agents	21
11	La discipline selon les différents groupes d'agents	23
12	L'obéissance aveugle aux parents selon les différents groupes d'agents	25

LISTE DES TABLEAUX

Tableau		page
1	Le nombre et la proportion de répondants en fonction de la population totale visée par catégorie d'agents	6
2	Proportion des répondants en fonction du sexe pour chacune des catégories d'agents	7
3	La pratique religieuse par catégorie de répondants	8
4	Finalités de l'école secondaire par catégorie d'agents .	12
5	La polyvalence selon les parents, les enseignants, les administrateurs et P.N.E.	15
6	Spécialisation selon les différents groupes d'agents ...	16
7	La co-éducation selon les différents groupes d'agents ..	17
8	Egalité des chances selon les différents groupes d'agents	19
9	Le système d'éducation doit assurer la formation religieuse des élèves selon les différents groupes d'agents	20
10	Disparition des écoles privées du système d'éducation selon les différents groupes d'agents	21
11	La discipline selon les différents groupes d'agents	23
12	L'obéissance aveugle aux parents selon les différents groupes d'agents	25

Tableau		page
13	La famille selon les différents groupes d'agents	26
14	Egalité des sexes (sexisme) selon les différents groupes d'agents	27
15	Le changement selon les différents groupes d'agents	28
16	Qui prend les décisions à l'école selon les administrateurs	34
17	Style de gestion selon les étudiants	36
18	Style de gestion selon les enseignants et les P.N.E. ...	38
19	Qui prend et devrait prendre la plupart des décisions concernant l'école selon les parents	40
20	Influence qu'ont et que devraient avoir les étudiants, les enseignants, la direction et le personnel du siège social, selon l'avis des enseignants et des P.N.E.	41
21	Influence des parents en milieu scolaire selon les parents	42
22	Solidarité chez les étudiants selon les étudiants, les enseignants et P.N.E.	47
23	Fréquence et nature des interactions chez les enseignants selon les enseignants et les administrateurs	49
24	Interaction entre P.N.E. selon les P.N.E.	50
25	Satisfaction des étudiants vis-à-vis leurs professeurs .	53
26	Interaction étudiants-professeurs selon les étudiants, les enseignants et les parents	54

Tableau		page
27	Interaction étudiants-administrateurs selon les administrateurs et enseignants	57
28	Interaction étudiants-P.N.E. selon les P.N.E.	58
29	Interaction enseignants-administrateurs selon les enseignants et les administrateurs	60
30	Interaction parents-enseignants et parents-administrateurs selon chacun des groupes concernés	64
31	Interaction entre P.N.E. et administrateurs selon les P.N.E.	66
32	Relation entre les différents groupes selon les enseignants et les parents	68
33	Evaluation synthèse de la qualité (fréquence et nature) des relations interpersonnelles existant entre les divers groupes d'agents	71
34	Attitude des étudiants vis-à-vis l'école et le travail scolaire selon les étudiants.....	78
35	Attitude des étudiants vis-à-vis l'école, selon les enseignants et les P.N.E.	80
36	Style d'enseignement: le professeur idéal et le professeur réel tels que perçus par les différents groupes de répondants	85
37	Satisfaction envers les services professionnels aux étudiants telle qu'exprimée par les différents groupes d'agents	89

Tableau		page
38	Apport des activités d'ordre socio-culturel et sportif dans la formation des étudiants tel que perçu par les différents groupes d'agents	91
39	Animation des activités d'ordre socio-culturel et sportif selon les étudiants, enseignants et administrateurs .	92
40	Actualisation de soi par le travail selon les enseignants et les administrateurs	96
41	Satisfaction concernant les relations interpersonnelles que les enseignants et les administrateurs scolaires entretiennent avec les autres groupes d'agents	98
42	Satisfaction au plan des conditions de travail selon les enseignants, les administrateurs et les P.N.E.	100
43	Satisfaction au plan de la carrière selon les enseignants, les administrateurs et les P.N.E.	101

INTRODUCTION

Le présent fascicule a pour but premier de faire ressortir les points de convergence et de divergence entre les divers groupes d'agents sur différentes dimensions de l'école secondaire publique au Saguenay-Lac-St-Jean. Rappelons que, dès la conception du projet OSI, les membres de l'équipe de recherche se sont préoccupés de recueillir les perceptions et attentes des divers groupes d'agents impliqués à un niveau ou l'autre de l'institution scolaire sur l'ensemble des dimensions de l'école secondaire, de façon à avoir une vue globale et multiperceptuelle de la réalité scolaire telle que vécue par ces différents groupes d'acteurs. Une telle compréhension du fonctionnement de l'école secondaire était de nature, croyions-nous, à aider leurs responsables à trouver des solutions mieux adaptées à leur situation particulière.

Etant donné la vaste quantité de données à analyser, nous avons dû, dans les autres parties (fascicules) du présent rapport, nous en tenir à des analyses par catégorie d'agents. Il nous est alors apparu important pour faciliter au lecteur la comparaison des points de vue, et ainsi avoir une compréhension plus complète du vécu scolaire, de procéder à une analyse comparative des données perceptuelles sur les aspects au sujet desquels nous avions des données provenant de plus d'un groupe d'agents.

Dans cette étude, nous nous limitons à faire des analyses comparatives à partir des taux de réponses obtenus aux items par les divers groupes d'agents pris globalement et à dégager les conclusions qui s'imposent.

Nous ne procédons pas à d'autres études de corrélation et de signifiance entre variables. Le lecteur intéressé par de telles études, peut retrouver au(x) fascicule(s) concerné(s) dans le(s)quel(s) leurs résultats ont déjà été analysés.

Les résultats de la présente étude sont habituellement présentés en pourcentage accompagnés du nombre total de répondants pour chacune des catégories de répondants à savoir les étudiants, les enseignants, les parents, les administrateurs scolaires et les professionnels non-enseignants (P.N.E.). Rappelons que dans l'ensemble des questionnaires, les sujets avaient à indiquer leur degré de désaccord ou d'accord, d'insatisfaction ou de satisfaction sur une échelle à cinq points: pas-du-tout, peu, plus ou moins, assez et tout-à-fait. Afin de mieux faire ressortir les tendances positives ou négatives, nous avons regroupé les taux de réponses à chacune des deux extrémités de l'échelle, le point milieu (plus ou moins) demeurant tel quel.

Précisons de plus que pour les fins de la présente étude, nous n'avons retenu que les aspects (items ou dimensions) communs à plus de deux catégories de répondants. Dans la plupart des cas, les items avaient sensiblement la même formulation. Dans quelques cas, on retrouve essentiellement la même idée quoique la formulation soit différente. Enfin, dans d'autres, on aborde la même réalité, mais sous des angles différents.

Les résultats présentés et analysés dans ce rapport ont été regroupés en cinq grandes sections comme nous l'avons fait dans la plupart des

autres fascicules. Cette façon de faire a l'avantage, croyons-nous, de faciliter leur consultation en parallèle. Voici le titre de chacune de ces sections:

I: Caractéristiques socio-démographiques des répondants

II: Finalités et Valeurs

III: Structures fonctionnelles

IV: Activités éducatives

V: Satisfaction au travail

Dans la première section de ce fascicule, nous examinons comment le nombre de répondants et leur proportion en fonction de la population totale visée par catégorie se répartissent entre les divers groupes d'agents. Il en est de même en ce qui concerne le sexe et la pratique religieuse.

La seconde section traite des finalités de l'école et de la réforme scolaire au Québec. Nous essayons, en somme, de voir dans quelle mesure il existe un consensus entre les différents groupes d'agents sur ces questions. De plus, nous essayons de voir également dans quelle mesure ils partagent un certain nombre de valeurs.

Nous abordons dans la troisième section, le style de gestion, la qualité des relations interpersonnelles qui existent dans l'école, les sources d'influence qui s'y exercent, l'attitude des étudiants vis-à-vis de leur école, l'information qui y circule, selon le point de vue des différents groupes d'agents.

Dans la quatrième section, il est question des activités éducatives, à savoir en particulier, le style d'enseignement à privilégier, la satisfaction concernant les services professionnels aux étudiants et l'apport des activités d'ordre socio-culturelle et sportive dans la formation des jeunes.

Enfin, dans la cinquième section nous étudions la satisfaction au travail des personnels scolaires sous quatre aspects: l'actualisation de soi, les relations interpersonnelles, la tâche et la carrière.

CHAPITRE PREMIER

CARACTERISTIQUES SOCIO-DEMOGRAPHIQUES DES REPONDANTS

La population rejointe par l'enquête se compose de 9,493 étudiants, 619 enseignants, 2,784 parents, 27 administrateurs (principaux et adjoints) et de 36 professionnels non-enseignants. Compte tenu du nombre de répondants possibles par catégorie d'agents, on obtient des taux élevés de répondants comme nous le montre le tableau 1: 88.2% pour les étudiants, 90.8% pour les enseignants, 84.3% pour les administrateurs, 85.7% pour les P.N.E. et 38.8% pour les parents. Ce dernier pourcentage quoique plus faible que ceux des autres catégories est considéré comme relativement élevé pour ce genre d'enquête.

Concernant le sexe des répondants, on constate, à partir du tableau 2 qu'il y a chez les étudiants presqu'autant de garçons (48.5%) que de filles (51.5%) qui ont répondu au questionnaire qui leur était destiné. Si nous comparons ces pourcentages avec ceux de la population étudiante totale, nous réalisons que les garçons sont quelque peu sous-représentés alors que les filles sont légèrement sur-représentées.[1] En ce qui concerne les parents, la plupart des répondants (81%) sont des mères de famille. Il semble donc que la responsabilité des relations avec l'école revient avant tout à la mère. Il y a des raisons à cela qui sont analysées dans le fascicule III, intitulé "Les Parents". Pour ce qui est des autres catégories de répondants, on constate que la très grande majorité des répondants sont de sexe masculin. En effet, 63.3% des

---

1. Ces données sur la population scolaire au Saguenay-Lac-St-Jean pour l'année 1977-78 ont été fournies par le M.E.Q.

Tableau 1

Le nombre et la proportion de répondants en fonction de la population totale visée par catégorie d'agents

Catégorie d'agents	Population visée *	Répondants	
	N	N	%
Etudiants	10,760	9,493	88.2
Enseignants	681	619	90.8
Parents **	7,166	2,764	38.3
Administrateurs	32	27	84.3
P.N.E.	42	36	85.7

* Il s'agit du nombre de sujets possibles par catégorie d'agents ou population visée. Ces données nous ont été fournies par les écoles participantes.

** A partir des informations fournies par les écoles participantes, nous avons estimé qu'un tiers des étudiants avaient un frère ou une soeur à l'école secondaire. Comme nous avons demandé aux parents de répondre qu'à un questionnaire par famille le nombre de répondants possibles est de un tiers moins élevé que celui des étudiants.

enseignants, 85.2% des administrateurs et 76.5% des P.N.E. sont des hommes. L'importance numérique des hommes par rapport à celles des femmes dans l'école secondaire publique est relativement grande au Saguenay-Lac-St-Jean.

Tableau 2

Proportion des répondants en fonction du sexe pour chacune des catégories d'agents

Catégories de répondants	N	Masculin	Féminin
Etudiants	9,493	48.5	51.5
Enseignants	608	63.3	36.7
Parents	2,667	19.0	81.0
Administrateurs	27	85.2	14.8
P.N.E.	36	76.5	23.5

Pour évaluer le taux de pratique religieuse des répondants, nous avons utilisé comme indice l'assistance aux offices religieux comme la messe le dimanche. Nous avons considéré, comme pratique régulière, le fait d'assister régulièrement ou plusieurs fois par mois à un office religieux et, à une absence de pratique, le fait d'y assister occasionnellement ou jamais. Le taux de pratique religieuse régulière, comme nous le montre le tableau 3, est relativement élevé chez les étudiants (73.2%), les parents (81.7%) et les administrateurs (74.1%). Il est moyennement

élevé chez les P.N.E. (61.1%) et les enseignants (52%). Bien que le taux de pratique religieuse chez les étudiants soit dans l'ensemble assez élevé, il faut se souvenir qu'il décroît de façon significative avec l'âge ou le niveau de scolarité (voir fascicule I: Les étudiants). Il semble qu'à mesure qu'ils vieillissent, ils prennent de plus en plus d'autonomie vis-à-vis leurs parents en remettant entre cause leur pratique religieuse.

Tableau 3

La pratique religieuse par catégorie de répondants

Q. Assistez-vous aux offices religieux?	N	Pratique régulière (Une fois la semaine ou quelquefois par mois)	Absence de pratique (Occasionnelle ou jamais)
Etudiants	9,446	73.2	26.7
Enseignants	1,408	52.0	48.0
Parents	2,693	81.7	18.3
Administrateurs	27	74.1	27.9
P.N.E.	36	61.1	38.9

CHAPITRE DEUXIEME

FINALITES ET VALEURS

De façon à comprendre les motivations profondes des différents groupes d'agents, il nous apparaissait important de connaître, en premier lieu, leurs points de vue sur les finalités de l'école et de la réforme scolaire au Québec et, en second lieu, les valeurs qu'ils partagent. D'une façon plus précise, nous leur avons demandé quelles sont les finalités que l'école doit poursuivre? Veulent-ils, par exemple, une école axée sur l'acquisition des connaissances ou sur le développement personnel? Est-ce que les finalités de la réforme mises de l'avant au cours des années 60 sont partagées par l'ensemble des agents d'éducation? Dans quelle mesure partagent-ils certaines valeurs comme la famille, l'autorité, le changement, etc.?

A. Finalités de l'école

Dans quelle mesure existe-t-il un consensus entre les différents groupes d'agents concernant les finalités que l'école doit poursuivre? D'une façon plus précise, l'école est-elle un endroit où l'on doit apprendre à l'étudiant à penser par lui-même et à remettre en question les idées de ses parents et de ses professeurs? Est-ce qu'il est plus important d'aider l'élève à devenir autonome, critique et créateur que de lui transmettre des connaissances? Est-il plus important de proposer à l'étudiant un programme qui vise à former sa personnalité que de lui offrir un programme qui le spécialise dans un métier? Enfin, l'école doit-elle continuer l'éducation commencée à la maison? Voilà les items sur lesquels devaient

se prononcer les répondants de chacune des catégories d'agents. Ce sont les réponses à ces questions que nous présentons et analysons maintenant.

Concernant l'autonomie de penser, c'est-à-dire, apprendre à penser par soi-même et à remettre en question les idées des parents et des professeurs, il n'y a que les P.N.E. qui sont très majoritairement (près de 75%) assez ou tout à fait d'accord à ce que l'école poursuive cette finalité. Les étudiants et les parents y sont majoritairement (52%) d'accord alors que les enseignants et les administrateurs y sont minoritairement d'accord avec respectivement 46.5% et 34.6%. Enfin, on constate que plus de 30% des enseignants et des parents désapprouvent le fait que l'école apprenne aux jeunes à penser par eux-mêmes et à remettre en question les idées des parents et des professeurs. Ce pourcentage monte à 42.3% chez les administrateurs.

Mis à part les P.N.E. qui sont favorables dans une grande proportion à ce que l'école apprenne à penser par soi-même et à remettre en question les idées de ses parents et professeurs, comment expliquer qu'un bon nombre de répondants des divers groupes d'agents responsables de la formation des jeunes, en particulier les administrateurs scolaires, soient en désaccord avec cette finalité? Il semble bien, si on examine le reste du tableau 4, qu'ils soient pour la plupart d'accord à ce que l'école favorise le développement intégral de la personne (autonomie, créativité, sens critique, développement personnel), et apprendre à penser par soi-même, ils craignent que la remise en question des idées des parents et des professeurs provoque

des conflits et des contestations. En somme, ils seraient favorables au développement de la pensée personnelle et de l'acquisition du sens critique, mais à la condition que cela ne se fasse pas par une remise en question des idées des parents et des professeurs. C'est ce qui peut expliquer qu'il y ait plus d'administrateurs scolaires, premiers responsables du bon fonctionnement des institutions d'enseignement secondaire, en désaccord avec cet énoncé qu'il y en ait qui soient d'accord.

Lorsque les répondants ont à se prononcer à savoir si l'école doit aider à devenir autonome, critique et créateur plutôt que de transmettre des connaissances ou si l'école doit viser à développer la personnalité plutôt que de préparer l'étudiant à un métier, on constate à partir du tableau 4, que les personnels scolaires (enseignants, administrateurs et P.N.E.) sont largement d'accord (plus de 60%) avec chacun de ces énoncés, alors que les étudiants et les parents sont relativement partagés. Dans chacun de ces deux derniers groupes, il y en a presqu'autant qui souhaitent que l'école favorise le développement personnel (autonomie, créativité, sens critique et personnalité) qu'il y en a qui veulent qu'elle favorise l'acquisition des connaissances (sauf chez les parents) ou la spécialisation dans un métier. Les étudiants ont ainsi des opinions qui se rapprochent davantage de celles de leurs parents que de celles des divers groupes de personnel scolaire.

Tableau 4

Finalités de l'école secondaire par catégorie d'agents

Dimensions / Catégories de répondants	N	L'école doit apprendre à penser par soi-même et à remettre en question idées des parents et professeurs		L'école doit aider à devenir autonome critique et créateur plutôt que de transmettre des connaissances		L'école doit viser à développer la personnalité plutôt que de spécialiser l'étudiant dans un métier		L'école doit continuer l'éducation commencée à la maison	
		Désaccord	Accord	Désaccord	Accord	Désaccord	Accord	Désaccord	Accord
Etudiants	7383	**27.4**	**52.9**	40.0	41.1	36.8	42.2	17.1	73.1
Enseignants	596	31.9	46.5	22.0	62.1	21.2	59.2	8.8	81.1
Parents	2647	30.9	52.3	47.5	32.0	37.7	41.6	2.7	93.4
Administrateurs	26	42.3	34.6	15.3	73.1	19.2	73.1	3.8	84.6
P.N.E.	31	3.2	74.2	3.2	71.0	3.2	64.6	3.2	74.2

En résumé, bien qu'il existe un certain consensus entre les différents personnels scolaires, les opinions sont relativement partagées chez les étudiants et les parents concernant les finalités de l'école. Chez les premiers, on favorise majoritairement une école axée sur le développement intégral de la personne (autonomie, créativité, sens critique et personnalité) par opposition à une école axée sur l'acquisition des connaissances ou d'un métier. Chez les seconds (étudiants et parents), on retrouve une manifestation du problème souvent soulevé concernant le choix entre une école utilitaire plutôt que développementale. Nous croyons que ce dilemme ne pourra être résolu de façon satisfaisante qu'au jour où les divers groupes d'agents décideront de se concerter vraiment sur les finalités de l'école. Comme ces finalités ne nous apparaissent pas inconciliables, il semble possible de trouver un dénominateur commun satisfaisant pour tous.

L'éducation à l'école doit se faire dans la continuité de l'éducation commencée dans la famille. Comme nous le montre le tableau 4, la grande majorité des répondants, quelque soit la catégorie à laquelle ils appartiennent, sont assez ou tout à fait d'accord pour dire que l'école doit continuer l'éducation commencée à la maison. En effet, peu importe la catégorie de répondants, le taux d'accord est toujours supérieur à 73% et atteint même 93.4% chez les parents. Il est à noter que 17.1% des étudiants souhaitent une rupture entre l'éducation familiale et l'éducation donnée à l'école. Qui sont-ils? Sans avoir fait d'étude spécifique à ce sujet, il nous semble

permis de croire que ce sont des enfants qui ont eu une enfance plutôt malheureuse ou difficile. Il est compréhensible qu'ils veulent rompre avec leur éducation familiale.

B. Finalités de la réforme scolaire

Dans quelle mesure les différents groupes d'agents partagent les finalités de la réforme scolaire au Québec des années 60, à savoir la polyvalence, l'égalité des chances, la co-éducation, la spécialisation et la formation religieuse? C'est ce dont nous allons parler dans la présente partie.

1. Polyvalence

Plus de la majorité des répondants de toutes les catégories sont favorables à la polyvalence. Comme nous le montre le tableau 5, les parents et les enseignants y sont assez ou tout à fait favorables à environ 55% chacun alors que les administrateurs et les P.N.E. le sont respectivement à 69.2% et 74.2%. Etant donné que cette information n'a pas été recueillie auprès des étudiants, nous ne pouvons comparer leur position par rapport à celle des autres catégories. Il est à noter qu'environ 20% des répondants de toutes les catégories, sauf les P.N.E., ne croient pas que la polyvalence est une bonne chose. Parmi ces derniers, on retrouve surtout des personnes qui n'ont pas vécu la polyvalence comme nous l'avons vu dans les autres fascicules (Fascicule II: Les enseignants; Fascicule IV: Les administrateurs). En somme, plus on connaît la polyvalence, plus on semble y être favorable.

Tableau 5

La polyvalence selon les parents, les enseignants, les administrateurs et P.N.E.

Q. La polyvalence est une bonne chose.	N	Peu ou pas du tout d'accord	Plus ou moins d'accord	Assez ou tout à fait d'accord
Parents	2596	18.8	26.7	54.5
Enseignants	604	23.2	21.2	55.6
Administrateurs	26	19.2	11.5	69.2
P.N.E.	31	3.2	22.6	74.2

2. Spécialisation vs culture générale

Quant à savoir si la spécialisation détruit la culture générale, le moins qu'on puisse dire c'est que les réponses des différents groupes de répondants ne forment pas un consensus tant à l'intérieur de chaque groupe qu'entre les groupes. Le tableau 6 nous montre que la majorité des étudiants (56.8%) et des parents (52.8%) ne pensent pas que la spécialisation détruise la culture générale, alors que 50% des administrateurs croient qu'elle la détruise. Quant aux enseignants, leurs opinions sont partagées presque également entre les deux tendances opposées. Quant aux P.N.E., bien que 42% pensent que la spécialisation détruit la culture générale, 38.7% sont plus ou moins d'accord et 16.2% s'y opposent.

En résumé, les étudiants et les parents sont plutôt positifs concernant la spécialisation alors que les personnels scolaires sont

plutôt négatifs bien que les opinions de ces derniers groupes d'agents soient relativement partagées. Comment pouvons-nous expliquer ces résultats?

Il n'est pas surprenant que les étudiants et les parents ne condamnent pas la spécialisation puisqu'un grand nombre d'entre eux souhaitent, comme nous l'avons vu plus haut, que l'école prépare les étudiants à exercer un métier. Alors que, les personnels scolaires étaient justement d'avis contraire. On dénote donc une grande cohérence dans la façon de voir les choses. Le fait que les différents groupes de personnels scolaires soient sur cette question plus partagés qu'ils ne l'étaient sur les finalités peut s'expliquer en bonne partie comme suit: ceux qui vivent la polyvalence et, par conséquent, la spécialisation ont tendance à y être plus favorables que ceux qui ne l'ont pas expérimentée. Pour avoir plus de détails sur ces analyses, le lecteur doit consulter les rapports spécifiques.

Tableau 6

Spécialisation selon les différents groupes d'agents

Q.: La spécialisation détruit la culture générale	N	Peu ou pas du tout d'accord	Plus ou moins d'accord	Assez ou tout à fait d'accord
Etudiants	7394	56.8	24.2	18.9
Enseignants	601	40.0	17.1	43.0
Parents	2552	52.8	26.0	21.2
Administrateurs	26	34.6	15.4	50.0
P.N.E.	30	16.2	38.7	42.0

3. Co-éducation

Tous les groupes s'entendent majoritairement pour dire que les classes mixtes sont préférables aux classes non-mixtes. Les plus convaincus sont les administrateurs (88.5%), les P.N.E. (90.4%), et les enseignants (83.6%). Les moins convaincus sont les parents: en effet, 55% d'entre eux disent préférer les classes mixtes, alors que 23.1% pensent le contraire et 22% sont indécis (voir tableau 7).

Tableau 7

La co-éducation selon les différents groupes d'agents

Q.: Les classes non-mixtes sont encore préférables aux classes mixtes.	N	Peu ou pas du tout d'accord	Plus ou moins d'accord	Assez ou tout à fait d'accord
Etudiants	7393	73.6	9.0	17.5
Enseignants	603	83.6	10.8	5.5
Parents	2577	55.0	21.9	23.1
Administrateurs	26	88.5	11.5	----
P.N.E.	31	90.4	9.7	----

4. L'égalité des chances

L'égalité des chances pour tous à l'éducation supérieure quel que soit le sexe et le niveau socio-économique semble être une finalité acceptée par toutes les catégories de répondants comme nous le laisse voir le tableau 8. On est, en effet, d'avis à plus de 78% que l'enseignement conduisant à l'université soit accessible à

tous ceux qui en ont la capacité. Les études collégiales et universitaires sont également considérées comme étant aussi importantes pour les filles que pour les garçons par la plupart des répondants. Ce sont les étudiants qui sont les plus conservateurs des répondants à ce sujet. En effet, 20.6% de ces derniers ne croient pas que les études universitaires sont aussi importantes pour les filles que pour les garçons. Nous avons déjà fait remarquer dans le fascicule aux étudiants que les groupes les moins d'accord étaient ceux du professionnel court et de l'éducation spéciale. Etant donné qu'ils ne peuvent aspirer eux-mêmes à des études supérieures, en particulier des études universitaires, ils ne sont pas portés à en voir l'importance pour les filles.

5. Formation religieuse

Quant à savoir s'il appartient au système d'éducation d'assurer la formation religieuse des élèves, la grande majorité des enseignants (65.4%), des parents (60%) et des administrateurs (77%) pensent qu'il devrait le faire (voir tableau 9). Les étudiants sont divisés: il y en a autant qui sont d'accord qu'il y en a qui sont en désaccord. Chez les P.N.E., bien que 48% soient d'accord à ce que le système d'éducation assure la formation religieuse des élèves près de 32.3% se disent plus ou moins d'accord et 16.2% s'y opposent.

Encore ici, on constate qu'il n'y a pas de consensus parfait entre tous les différents groupes d'agents. La majorité des éducateurs sont d'accord cependant à ce que le système assure la formation religieuse des jeunes.

Tableau 8

Egalité des chances selon les différents groupes d'agents

Dimensions / Catégories de répondants	N	L'enseignement conduisant à l'université devrait être disponible à tous ceux qui en ont la capacité.		Les études collégiales sont aussi importantes pour les filles que pour les garçons.		Les études universitaires sont aussi importantes pour les filles que pour les garçons.	
		Désaccord	Accord	Désaccord	Accord	Désaccord	Accord
Etudiants	7377	12.5	78.9	11.4	84.4	20.6	68.6
Enseignants	613	6.1	90.4	3.6	92.8	3.6	92.8
Parents	2598	3.4	92.1	2.2	94.8	3.4	92.1
Administrateurs	26	11.5	84.7	---	100.0	---	100.0
P.N.E.	31	---	96.8	---	96.8	---	93.5

Tableau 9

Le système d'éducation doit assurer la formation religieuse des élèves selon les différents groupes d'agents

Q.: Il n'appartient pas au système d'éducation d'assurer la formation religieuse des élèves	N	Peu ou pas du tout d'accord	Plus ou moins d'accord	Assez ou tout à fait d'accord
Etudiants	7383	40.8	18.1	41.0
Enseignants	630	65.8	15.7	18.5
Parents	2586	59.6	14.6	25.8
Administrateurs	26	77.0	7.7	15.4
P.N.E.	30	48.4	32.3	16.2

6. Les écoles privées

Quatre des cinq catégories de répondants s'opposent majoritairement à la disparition complète des écoles privées du système d'éducation du Québec. En effet, les enseignants (56.5%), les parents (53.7%), les administrateurs (73.1%) et les professionnels non-enseignants (63.3%) sont peu ou pas du tout d'accord avec cet énoncé. Quant aux étudiants, comme nous pouvons le constater d'après le tableau 10, 45.5% d'entre eux s'y opposent alors que 23.3% sont indécis et 32.2% sont favorables à leur disparition. Mis à part les étudiants (32.2%) et les enseignants (28.4%), le taux de répondants par catégorie d'agents, qui sont d'accord avec la disparition complète des écoles privées du système d'éducation est inférieur à 20%.

En résumé, l'ensemble des répondants s'opposent à la disparition complète des écoles privées du système d'éducation du Québec. Les groupes les plus opposés à leur disparition sont les administrateurs (73.1%) et les P.N.E. (61.3%). Ceux qui sont les plus favorables à leur disparition sont les étudiants (32.3%) et les enseignants (28.4%).

Tableau 10

Disparition des écoles privées du système d'éducation selon les différents groupes d'agents

Q.: Les écoles privées devraient disparaître entièrement du système d'éducation du Québec.	N	Peu ou pas du tout d'accord	Plus ou moins d'accord	Assez ou tout à fait d'accord
Etudiants	7384	44.5	23.3	32.2
Enseignants	613	56.5	15.1	28.4
Parents	2581	53.7	29.4	16.9
Administrateurs	26	73.1	11.5	15.4
P.N.E.	30	61.3	16.1	19.4

C. Autres valeurs

En plus de connaître le degré de consensus des différents groupes d'agents sur les finalités de l'école et celles de la réforme scolaire au Québec, nous avons voulu savoir dans quelle mesure ils partageaient un certain nombre de valeurs telles la discipline, l'autorité, la famille, l'égalité des sexes et le changement. Nous savons que les valeurs permettent d'expliquer ou

de comprendre les motivations profondes des gens. C'est à la présentation et à l'analyse des résultats concernant ces valeurs que nous nous employons dans les prochaines pages.

1. La discipline

Dans l'ensemble, les différentes catégories de répondants s'entendent, à plus de 66%, pour dire qu'en fin de compte la discipline est une bonne chose. A l'exception des P.N.E., le degré de positivité sur cette question dépasse même les 80%. De plus, à l'exception des P.N.E., ils sont tous, à plus de 63%, d'accord pour dire que le plus haut degré de satisfaction pour les membres à l'intérieur d'un groupe peut être atteint par la discipline au sein du groupe. Enfin, lorsqu'on leur demande si la discipline entrave l'expression complète de la personnalité, les réponses sont moins catégoriques. Les enseignants (66%) et les administrateurs (77%) ne croient pas, quant à eux, que la discipline soit une entrave au développement de la personnalité. Quant aux autres catégories de répondants, les opinions sont assez divisées: chez les étudiants, 47.4% croient qu'elle entrave le développement de la personnalité alors que 24.3% d'entre eux ne le croient pas; chez les parents, 42.8% ne sont pas d'accord avec cet énoncé alors que 37.4% le sont; enfin, 45.1% des P.N.E. ne croient pas que la discipline entrave le développement de la personnalité, alors que 19.4% le croient. Il existe donc pour le dernier item un nombre assez important d'indécis (de 20 à 35% selon les groupes).

Tableau 11

La discipline selon les différents groupes d'agents

Dimensions / Catégories de répondants	N	En fin de compte la discipline est une bonne chose.		Le plus haut degré de satisfaction pour les membres d'un groupe peut être atteint par la discipline au sein du groupe		Le plus grand désavantage de la discipline est qu'elle entrave l'expression complète d'une personnalité.	
		Désaccord	Accord	Désaccord	Accord	Désaccord	Accord
Etudiants	7390	11.7	81.4	17.5	63.2	24.3	47.4
Enseignants	599	4.6	87.3	11.6	70.7	66.0	20.5
Parents	2641	2.0	94.6	10.1	69.4	42.8	37.4
Administrateurs	26	3.8	92.3	11.5	69.3	77.0	11.5
P.N.E.	30	6.4	66.5	32.3	25.8	45.1	19.4

En résumé, il existe un niveau de consensus élevé entre les différents groupes d'agents au sujet de la discipline. On le voit dans l'ensemble comme une bonne chose et comme un moyen d'obtenir un haut degré de satisfaction pour les membres d'un groupe. Quant à savoir si la discipline peut entraver l'expression de la personnalité, les opinions sont très diverses. Alors que la grande majorité des enseignants et des administrateurs sont en désaccord avec cet énoncé, les étudiants sont plutôt d'accord avec lui. Pour leur part, les parents sont relativement partagés et les P.N.E. sont plutôt en désaccord. Il est à noter qu'il y a un grand nombre d'indécis.

2. L'autorité

Si les différents groupes de répondants semblent accepter la discipline comme une bonne chose, il n'en va pas de même de l'obéissance aveugle face à l'autorité. En effet, la grande majorité des répondants, soit plus de 64% quel que soit le groupe auquel ils appartiennent, croient peu ou pas du tout qu'un enfant devrait obéir à ses parents sans se faire expliquer pourquoi il doit agir ainsi. Nous constatons de plus, à partir du tableau 12, que les taux de réponses des étudiants et des parents sont sensiblement les mêmes. Il semble que la façon de voir et de faire des parents influence celle des jeunes et vice-versa.

Tableau 17

L'obéissance aveugle aux parents selon les différents groupes d'agents

Q.: Un enfant devrait obéir à ses parents sans se faire expliquer pourquoi il doit agir ainsi.	N	Peu ou pas du tout d'accord	Plus ou moins d'accord	Assez ou tout à fait d'accord
Etudiants	7387	66.6	6.6	26.8
Enseignants	596	82.9	8.4	8.7
Parents	2635	69.4	8.5	27.1
Administrateurs	26	80.8	15.4	3.8
P.N.E.	31	93.6	6.4	----

3. La famille

Le maintien de la famille est considéré par toutes les catégories de répondants, sauf les P.N.E., comme le but ultime que tous les hommes doivent poursuivre. Chez les P.N.E., seulement 29% sont d'accord avec cet énoncé à comparer à plus de 60% chez les autres groupes. Il faut noter que plus de 40% des P.N.E. sont indécis.

La famille est considérée comme source importante de satisfaction par plus de 50% de toutes les catégories de répondants. Ce sont chez les étudiants et les parents que l'on retrouve les plus haut taux d'accord, soit respectivement 75% et 79%. Chez les autres groupes, ce taux oscille entre 50 et 57%. Il y a donc encore ici une certaine communauté de points de vue entre les étudiants et les parents.

Tableau 13

La famille selon les différents groupes d'agents

Dimensions / Catégories de répondants	N	Malgré ses joies et ses peines c'est à la maison que l'on aime le mieux être.		Le maintien de la famille est le but ultime que tous les hommes doivent poursuivre.	
		Désaccord	Accord	Désaccord	Accord
Etudiants	7372	15.8	75.8	13.7	62.3
Enseignants	596	17.3	57.4	19.2	61.5
Parents	2619	7.7	79.0	4.7	82.0
Administrateurs	26	15.4	50.0	11.5	73.1
P.N.E.	30	12.9	51.6	26.9	29.1

On constate donc que dans l'ensemble, la famille n'est pas remise en course comme institution sociale.

4. L'égalité des sexes

La grande majorité des répondants de toutes les catégories ne sont pas d'accord à ce que ce soit surtout la mère qui s'occupe de l'éducation des enfants. Ce sont les étudiants, suivis des parents qui sont les plus conservateurs de tous les groupes: 32% des étudiants et 24.2% des parents trouvent normal que ce soit surtout la mère qui s'occupe de l'éducation des enfants (voir tableau 14).

Tableau 14

Egalité des sexes (sexisme) selon les différents groupes d'agents

Q.: Il est normal que ce soit surtout la mère qui s'occupe de l'éducation des enfants.	N	Peu ou pas du tout d'accord	Plus ou moins d'accord	Assez ou tout à fait d'accord
Etudiants	9045	56.8	11.1	32.1
Enseignants	598	87.3	6.0	6.6
Parents	2642	65.9	10.0	24.2
Administrateurs	26	77.0	7.7	15.3
P.N.E.	31	83.8	6.5	9.7

5. Le changement

Le changement est perçu comme une bonne chose par plus de 60% des répondants de toutes les catégories. Ce sont les étudiants qui sont dans une plus grande proportion favorables au changement, soit 75% à comparer à environ 65% pour les autres groupes (voir tableau 15).

Tableau 15

Le changement selon les différents groupes d'agents

Q.: Le changement en lui-même est une bonne chose car il n'y a rien de pire qu'une situation qui ne change pas.	N	Peu ou pas du tout d'accord	Plus ou moins d'accord	Assez ou tout à fait d'accord
Etudiants	7381	11.1		75.1
Enseignants	597	14.9		66.2
Parents	2581	14.7		61.9
Administrateurs	26	26.9		61.6
P.N.E.	31	6.4		64.6

CONCLUSION

Concernant les finalités que l'école doit poursuivre, on constate que bien qu'il existe un certain consensus entre les différents personnels scolaires, les opinions sont relativement divisées chez les étudiants et les parents. Les enseignants, les administrateurs et les P.N.E. favorisent une école axée sur le développement intégral de la personne (autonomie, sens critique, créativité et personnalité) par opposition à une école axée sur l'acquisition des connaissances par la spécialisation dans un métier. Les étudiants et les parents favorisent quant à eux une école à la fois utilitaire et développementale. Paradoxalement, mis à part les P.N.E., une proportion relativement modeste de répondants de toutes les catégories, contrairement à ce qu'on aurait pu s'attendre, sont d'accord à ce que l'école apprenne à l'étudiant à penser par lui-même et à remettre en question les idées de ses parents et de ses professeurs. Comment expliquer cette contradiction, du moins apparente, avec le fait que la grande majorité souhaite que l'école favorise le développement de l'autonomie, le sens critique et la créativité? Il semble que, bien que la plupart des répondants soient favorables au développement de la pensée personnelle de l'étudiant, un bon nombre d'entre eux ne veulent pas que cela se fasse par une remise en question des idées des parents et des professeurs. Ils semblent craindre, en particulier les administrateurs, que cette remise en question provoque des conflits et des contestations. D'ailleurs, selon tous les groupes de répondants, l'éducation à l'école doit se faire en continuité avec l'éducation commencée à la maison. Il ne doit pas avoir de rupture.

Par rapport à certaines finalités de la réforme scolaire au Québec des années 60, à savoir la polyvalence, la co-éducation, l'égalité des chances d'accès à l'éducation, il existe un degré élevé de consensus entre les divers groupes d'agents. En effet, on constate que plus de la majorité des répondants de toutes les catégories pensent que la polyvalence est une bonne chose, que les classes mixtes sont préférables aux classes non-mixtes, que l'enseignement conduisant à l'université devrait être accessible à tous ceux qui en ont la capacité. Par ailleurs, les divers groupes d'agents sont quelque peu divisés sur d'autres finalités comme la spécialisation, la formation religieuse et l'existence des écoles privées. Les étudiants et les parents ont tendance à penser que la spécialisation ne détruit pas la culture générale, alors que les personnels scolaires ont tendance à penser le contraire, quoique leurs opinions soient relativement partagées chez chacun de ces groupes. Quant à savoir s'il appartient au système d'éducation d'assurer la formation religieuse des élèves, la grande majorité des parents, des administrateurs et des enseignants croient que oui alors que les étudiants sont plutôt divisés sur cette question. Enfin, quant à savoir si les écoles privées devraient disparaître entièrement du système d'éducation, tous les groupes de répondants sauf les étudiants, s'opposent majoritairement à leur disparition.

Dans quelle mesure les divers groupes de répondants partagent certaines valeurs comme la discipline, l'obéissance, la famille, l'égalité des sexes et le changement? L'ensemble des répondants de toutes les catégories s'entendent pour dire que la discipline est une bonne chose,

rejettent l'obéissance aveugle face à l'autorité, considèrent la famille comme une source importante de satisfaction et souhaitent son maintien comme institution sociale. Enfin, ils ne sont pas d'accord à ce que ce soit surtout la mère qui s'occupe de l'éducation des enfants. Il existe donc un degré important de consensus entre les groupes en ce qui concernent ces valeurs.

CHAPITRE TROISIÈME

STRUCTURES FONCTIONNELLES

Dans ce chapitre, il est question de la façon dont les différents groupes d'agents constitutifs de l'école secondaire perçoivent les éléments fonctionnels de l'organisation. Il s'agit en somme de voir dans quelle mesure les perceptions de ces différents groupes de personnes convergent ou divergent concernant le style de gestion, la qualité des relations interpersonnelles et l'attitude des étudiants envers l'école. De plus, nous tentons, pour chacune de ces dimensions, de dégager, des points de vue exprimés par les différentes catégories de répondants, une vue d'ensemble de nature à mieux nous faire saisir l'état du fonctionnement de l'institution l'enseignement secondaire au Saguenay-Lac-St-Jean.

Chacun de ces trois aspects du fonctionnement, étant traité de façon séparée, constitue donc autant de sections du présent chapitre.

A. Style de gestion (participation et influence)

Dans cette section, nous voulons dégager, à partir des points de vue des divers groupes d'agents éducatifs, ce qui caractérise le style de gestion qui a cours dans les écoles secondaires du Saguenay-Lac-St-Jean. Nous nous demandons, d'une façon plus précise, quelle est la participation et l'influence respectives de chacun de ces groupes sur les prises de décisions dans l'école? En d'autres mots, qui gère l'école secondaire?

Pour réaliser cet objectif, nous abordons tour à tour le rôle de chacun des groupes d'agents dans la gestion de l'école. Par la suite, nous dégagons une conclusion synthèse.

1. Rôle des administrateurs

Aux dires des administrateurs, ce sont eux qui prennent la majorité des décisions concernant l'organisation de l'école (budgets, distribution de charges de cours, etc.), qui s'occupent des rencontres de professeurs pour discuter de problèmes particuliers, et qui visent à l'évaluation des cours et des enseignants. En effet, près de 60% des administrateurs disent prendre seuls les décisions concernant l'organisation de l'école, contre 40% qui disent partager cette tâche avec le conseil d'école. Pour ce qui est des rencontres de professeurs, 66.7% des administrateurs disent prendre seuls ces décisions, alors que près de 30% disent le faire de concert avec le conseil d'école. En ce qui a trait à l'évaluation des cours et des enseignants, la plupart des administrateurs (88.9%) disent être les seuls intervenants en la matière. Il faut préciser qu'il ne s'agit que de trois domaines spécifiques de l'administration.

D'après les parents, c'est la direction (principal et adjoints) qui prend la plupart des décisions dans l'école comme nous le révèle le tableau 16 . Plus de 93.2% des répondants sont de cet avis. Ils sont dans la même proportion d'accord à ce qu'elle le fasse.

Tableau 16

Qui prend les décisions à l'école selon les administrateurs

	N	La direction	Le conseil d'école	Les deux ensemble	Ni l'un ni l'autre	Personne
Dans votre école:						
1. Qui s'occupe des décisions concernant l'organisation de l'école (budget, distribution des charges de cours, etc.)	27	59.3	----	40.7	----	----
2. Qui s'occupe des rencontres de professeurs pour des discussions sur des problèmes particuliers.	27	66.7	3.7	29.6	----	----
3. Qui s'occupe de l'évaluation des cours et des professeurs.	27	88.9	----	----	3.7	7.4

Quant à l'influence exercée par la direction sur les sujets académiques, elle serait moyennement grande selon les enseignants et assez grande selon les P.N.E. En effet, 55% des premiers et 75% des seconds affirment que la direction a assez ou beaucoup d'influence sur les sujets académiques (tableau 20). Non seulement veulent-ils que l'influence de la direction se maintienne sur les mêmes sujets, mais, ils souhaitent qu'elle augmente pour respectivement 75% et 80% des répondants.

En résumé, les administrateurs disent prendre la majorité des décisions concernant l'organisation de l'école, la planification des rencontres de professeurs et l'évaluation des cours et des enseignants. Ce point de vue est appuyé par celui des parents. Malgré le fait que la direction d'école joue un rôle important dans la prise de décisions, il semble cependant que son influence sur les sujets académiques soit tout de même limitée aux dires des enseignants et P.N.E. En d'autres mots, ils ne sont pas les seuls à tout décider.

2. Rôle des étudiants

Les étudiants se disent plus ou moins satisfaits de la façon dont ils sont consultés et se règlent les conflits entre étudiants et direction, et du rôle accordé au conseil étudiant. A aucun de ces items, il n'y a une majorité d'étudiants satisfaits. Le tableau 17 nous montre qu'il y a entre 40 et 48% d'individus satisfaits contre 22 à 30% d'insatisfaits. Les autres (environ 30%) se disent plus ou moins satisfaits. Seule la façon de voir de la direction rallie une faible majorité d'étudiants (51.1%).

Tableau 17

Style de gestion selon les étudiants

Selon les étudiants	N	Peu ou pas du tout	Ne sais pas	Assez ou beaucoup
Es-tu d'accord:				
1. La façon dont la direction consulte les étudiants.	7457	25.4	28.0	46.6
2. Le rôle accordé au conseil étudiant par la direction.	7334	22.0	29.8	48.2
3. La façon dont se règlent les conflits entre les étudiants et la direction.	7374	29.0	30.3	40.7
4. La façon de voir de la direction.	7462	20.1	28.8	51.1

La participation des étudiants aux décisions dans l'école est perçue, d'ailleurs, par les parents comme négligeable . Plus de 91% d'entre eux disent qu'elle existe peu ou pas. Ce point de vue est partagé également par les enseignants. Ils affirment à 85% que les étudiants n'ont peu ou pas d'influence sur les sujets académiques et à 72% sur les sujets para-scolaires. Devraient-ils avoir assez ou beaucoup d'influence sur ces sujets? Près de 40% des enseignants répondent affirmativement en ce qui concerne les sujets académiques et 68% en ce qui concerne les sujets para-scolaires.

En résumé, la participation des étudiants aux décisions et leur influence sur les sujets qui les concernent au plus haut point sont

presque négligeables d'après les parents et les enseignants. Cet état de fait peut expliquer en bonne partie tout au moins le faible taux de satisfaction des étudiants vis-à-vis la façon dont ils sont consultés et le rôle accordé au conseil étudiant. Il ne semble pas, cependant, que la situation soit à la veille de changer puisque leur participation aux décisions concernant l'école n'est perçue que par une minorité d'enseignants et de parents comme quelque chose de souhaitable. Qu'en pensent les administrateurs? Malheureusement nous n'avons pas leur point de vue.

3. Le rôle des enseignants et P.N.E.

Le style de gestion pratiqué par les directions d'écoles secondaires serait plutôt participatif qu'autoritaire si on se fie aux perceptions des enseignants et des P.N.E. Le tableau 18 nous montre, en effet, que les enseignants et les P.N.E. disent en grande majorité (plus de 60%) participer assez ou beaucoup aux décisions importantes qui concernent leur travail. De plus, le principal utiliserait assez ou beaucoup les réunions de groupe pour résoudre les problèmes scolaires: 67.6% des P.N.E. et 47.2% des enseignants sont de cet avis contre respectivement 15.2% et 20.5% d'entre eux. Les autres se disent plus ou moins d'accord.

Selon la majorité des parents (57.3%), les enseignants participent à la plupart des décisions dans l'école. Cette participation des enseignants aux décisions devrait être augmentée comme nous le révèle le tableau 19. On constate que près de 75% des répondants souhaitent que les enseignants y participent.

Tableau 18

Style de gestion selon les enseignants et les P.N.E.

Enseignants et P.N.E.	N	Peu ou pas du tout	Plus ou moins	Assez ou beaucoup
Dans quelle mesure:				
1. Votre principal utilise-t-il des réunions de groupes pour résoudre les problèmes scolaires?				
A. selon les enseignants	608	15.2	37.7	47.2
B. selon les P.N.E.	32	20.5	5.9	67.6
2. Participez-vous aux décisions importantes qui concernent votre travail?				
A. selon les enseignants	608	16.3	24.3	59.4
B. selon les P.N.E.	34	25.7	2.9	68.6

L'influence exercée par les enseignants sur les sujets académiques serait par ailleurs plutôt limitée selon les personnes concernées elles-mêmes. Le tableau 20 nous indique, en effet, que 42.7% seulement des enseignants disent exercer assez ou beaucoup d'influence sur les sujets académiques contre 57.3% qui affirment le contraire. Ils souhaitent pour la plupart (93.7%) voir augmenter leur influence sur ces sujets qui les concernent, évidemment, au plus haut point. Ce fut d'ailleurs un des points "chauds" de la dernière négociation de leur convention collective de travail.

En résumé, les enseignants disent participer assez aux décisions importantes qui se prennent dans leur école. Ce point de vue est renforcé par celui des parents. Les enseignants ne sont pas par ailleurs tellement satisfaits de l'influence qu'ils exercent sur les sujets académiques. Ils souhaitent donc la voir augmenter de beaucoup.

4. Rôle des parents

Le rôle des parents, aux dires des personnes concernées, est presque négligeable en ce qui concerne leur participation aux décisions et leur influence sur la vie pédagogique et étudiante de l'école.

Plus de 80% des répondants affirment ne pas participer aux décisions qui se prennent dans leur école comme nous l'indique le tableau 19. Ils souhaitent cependant à plus de 75% y participer.

Lorsqu'on leur demande d'indiquer leur degré d'influence sur un certain nombre de dimensions comme les questions pédagogiques, la vie étudiante, l'enseignement moral et religieux, les services d'orientation et de consultation et l'administration de l'école, aucun de ces items ne reçoit un taux de réponses positives supérieur à 17% comme nous le révèle le tableau 21. Veulent-ils avoir plus d'influence sur ces aspects du fonctionnement de l'école? Exception faite de l'enseignement moral et religieux, aucune dimension rallie un taux supérieur à 40% de répondants qui disent vouloir exercer assez ou beaucoup d'influence. Il

Tableau 19

Qui prend et devrait prendre la plupart des décisions concernant l'école selon les parents

	N	Qui prend les décisions		Qui devrait prendre	
		Non	Oui	Non	Oui
Principal et adjoint	2784	6.8	93.2	7.3	92.7
Enseignants	2784	42.7	57.3	25.1	74.9
Etudiants	2784	91.7	8.3	54.7	45.3
Parents	2784	81.3	18.7	24.5	75.5
Commission scolaire	2784	14.0	86.0	21.5	78.5

Tableau 20

Influence qu'ont et que devraient avoir les étudiants, les enseignants, la direction et le personnel du siège social, selon l'avis des enseignants et des P.N.E.

		N	Peu ou pas du tout	Plus ou moins	Assez ou beaucoup
Selon les enseignants	I. Influence des étudiants				
	1. Sur les sujets académiques				
	A. qu'ils ont	614	85.0	----	15.0
	B. qu'ils devraient avoir	610	60.9	----	39.1
	2. Sur les sujets para-scolaires				
	A. qu'ils ont	611	72.0	----	28.0
	B. qu'ils devraient avoir	608	31.6	----	68.4
	II. Influence des enseignants				
	1. Sur les sujets académiques				
	A. Ont-ils	607	57.3	----	42.7
	B. Devraient-ils avoir	608	6.3	----	93.7
Selon les enseignants et les P.N.E.	III. Influence de la direction				
	1. Sur les sujets académiques				
	A. qu'elle a: - Enseignants	607	44.5	----	55.5
	- P.N.E.	33	5.6	11.1	75.5
	B. qu'elle devrait avoir: - Enseignants	605	33.6	----	66.4
	- P.N.E.	35	2.8	13.9	80.6
	IV. Influence du personnel du siège social				
	1. Sur les sujets académiques				
	A. qu'il a: - Enseignants	603	46.4	----	53.6
	- P.N.E.	31	11.5	27.5	51.4
	B. qu'il devrait avoir: - Enseignants	606	58.1	----	41.9
	- P.N.E.	30	12.0	33.3	45.4

semble donc que, bien que les parents veulent participer davantage aux décisions qui se prennent à l'école, c'est tout de même une influence modérée qu'ils souhaitent dans l'ensemble.

Tableau 21

L'influence des parents en milieu scolaire selon les parents

	N	Peu ou pas du tout	Plus ou moins	Assez ou beaucoup
Influence des parents sur:				
1. Les questions pédagogiques				
A. Réelle	1580	71.0	19.9	9.0
B. Souhaitée	1575	24.5	44.3	31.3
2. La vie étudiante A. Réelle	1556	62.3	25.8	11.9
B. Souhaitée	1559	19.0	41.0	40.0
3. L'enseignement moral et religieux A. Réelle	1536	54.0	29.0	17.0
B. Souhaitée	1546	11.6	33.2	55.2
4. Les services d'orientation et de consultation				
A. Réelle	1540	60.7	26.5	12.8
B. Souhaitée	1561	17.5	38.9	43.6
5. L'administration de l'école				
A. Réelle	1546	72.9	17.9	9.2
B. Souhaitée	1562	44.6	38.4	30.9

5. Rôle de la commission scolaire (siège social)

La commission scolaire participerait à la plupart des décisions concernant l'école selon les parents. Comme nous le montre le tableau 19, plus de 85% des répondants sont de cet avis. Ils souhaitent voir réduire quelque peu sa participation.

L'influence du siège social sur les sujets académiques est perçue comme moyennement importante par les enseignants et les P.N.E. Une faible majorité de répondants disent, en effet, qu'il a assez ou beaucoup d'influence sur les sujets académiques. Ils ne veulent pas cependant éliminer cette influence bien qu'ils souhaitent la réduire quelque peu.

Conclusion

Malgré le fait que les administrateurs (principal et adjoints) jouent un rôle important dans la plupart des décisions concernant l'école, il semble que d'autres groupes, en particulier, les P.N.E. et les enseignants puissent également y participer. Ces derniers ne sont pas satisfaits pour autant de l'influence qu'ils exercent sur les sujets académiques. Ils souhaitent évidemment en avoir beaucoup plus.

La participation des étudiants aux décisions concernant l'école et leur influence sur les sujets académiques, soit les sujets académiques et para-scolaires, seraient peu importantes selon les parents et les enseignants. Les étudiants, sont d'ailleurs, insatisfaits de la façon dont ils sont consultés et du rôle accordé au conseil étudiant. Il ne semble pas que la situation soit à la veille de changer sur ce plan. Une minorité d'enseignants seulement souhaitent qu'ils aient beaucoup d'influence sur ces questions.

La participation des parents aux décisions concernant l'école et leur influence sur la vie pédagogique de leur école seraient presque négligeables d'après eux. Bien qu'ils souhaitent participer davantage à la prise de décisions, ils veulent tout de même exercer une influence modérée sur la vie de l'école.

Enfin, l'influence du siège social sur les sujets académiques est perçue comme moyennement importante par les enseignants et les P.N.E. Bien qu'ils souhaitent réduire quelque peu cette influence, ils ne veulent pas l'éliminer pour autant.

B. Les relations interpersonnelles (climat)

Les relations interpersonnelles sont considérées comme une dimension importante du climat qui règne dans une organisation. C'est ce qui fait qu'un milieu de travail est plus ou moins motivant, respirable et supportable par les gens qui y vivent ou y travaillent. Quelle est la qualité des relations interpersonnelles qui prévaut dans les écoles secondaires de la région Saguenay-Lac-St-Jean? C'est la question à laquelle nous allons tenter de répondre dans la présente partie de ce rapport en utilisant les données recueillies auprès des différents groupes d'agents impliqués, à savoir les étudiants, les enseignants, les parents, les administrateurs et les professionnels non-enseignants.

Nous présentons et analysons les résultats se rapportant à la fréquence et à la nature des interactions existant, dans un premier temps, à l'intérieur de chacun des groupes d'agents (intra-groupes), et, dans un second temps, entre les groupes (inter-groupes). Enfin, nous complétons cette étude par un essai de synthèse sur la qualité des relations intra et inter-groupes telle que perçue par les divers groupes d'agents.

Précisons de plus que la plupart des informations recueillies au sujet des relations interpersonnelles (85%) se rapportent aux interactions intra et inter-groupes des étudiants, des enseignants et des administrateurs. C'est probablement entre ces trois groupes que s'exercent, d'ailleurs, la plupart des interactions qui ont cours à l'école. Les P.N.E., de par leur petit nombre et leur fonction,

occupent souvent une place marginale à l'intérieur de l'école. Quant aux parents, les contacts qu'ils ont avec l'école sont souvent qu'occasionnels et irréguliers. Ce qui diminue pour ces deux groupes d'agents les possibilités d'interaction.

1. Interaction intra-groupe

Dans quelle mesure existe-t-il un bon degré d'interaction à l'intérieur des divers groupes d'agents? Dans quelle mesure ces interactions sont-elles considérées comme satisfaisantes? Ce sont à ces questions que nous allons tenter de répondre à partir des perceptions qu'en ont les individus des groupes concernés et ceux des autres groupes qui sont en contact avec eux.

a) Interaction entre étudiants

Selon les étudiants l'interaction qui existe à l'école au sein de leur propre groupe est satisfaisante. Que ce soit à l'intérieur des cours ou en dehors des cours, 70% et plus croient possible de se faire des amis et d'entretenir cette amitié à l'école.

Selon les enseignants, il y aurait passablement de solidarité chez les étudiants. Plus de 55% disent, en effet, qu'il existe assez ou beaucoup de solidarité, alors que 44.5% croient qu'il en a peu ou très peu. Les P.N.E. quant à eux sont plutôt partagés sur ce point: 38.9% disent qu'il en existe beaucoup et 44.4% pensent le contraire. Les autres 16.7% ne peuvent se prononcer. Bref, bien que la majorité des enseignants

perçoivent un degré relativement élevé de solidarité chez les étudiants, ils sont nombreux tout de même les enseignants et les P.N.E. (environ 45%) à dire qu'il en existe peu.

En résumé, le climat d'interaction et de solidarité qui existe chez les étudiants est perçu comme très satisfaisant par les personnes concernées, plutôt satisfaisant par les enseignants et pas tellement satisfaisant par les P.N.E.

Tableau 22

Solidarité chez les étudiants selon les étudiants, les enseignants et P.N.E.

Solidarité	N	Désaccord	Plus ou moins	Accord
1. Selon les étudiants A. L'intérieur des cours	9542	11.5	18.5	70.0
B. En dehors des cours	9483	13.9	13.6	72.5
Solidarité	**N**	**Peu**	**Ne sais pas**	**Beaucoup**
2. Selon les enseignants	608	44.5	---	55.5
3. Selon les P.N.E.	36	44.4	16.7	38.9

b) Interaction entre enseignants

La fréquence des interactions entre enseignants serait relativement élevée. En effet, plus des deux tiers des répondants de ce groupe sont d'avis qu'il y a beaucoup d'interaction. Les autres pensent le contraire. Le type d'interaction qui existe en serait un de bienveillance et de support moral selon plus de 75% des répondants-enseignants (voir tableau 23).

Lorsqu'on examine l'interaction entre différents sous-groupes parmi les enseignants, des nuances s'imposent. On constate, par exemple, à partir du tableau 21, que 50% des administrateurs disent que les relations entre jeunes et plus âgés ne sont pas difficiles. Il en serait ainsi entre ceux du 1er et 2e cycle selon 58.3% des répondants et entre les groupes niveaux et groupes matières selon 62.5%. Par ailleurs les relations entre les enseignants du secteur général et ceux du secteur professionnel seraient plutôt difficiles selon 58% des répondants. En résumé, sauf entre les enseignants du secteur général et ceux du secteur public, les relations entre divers groupes de professeurs sont plutôt bonnes bien que ce soit à des degrés différents.

Ces interactions entre enseignants toujours selon les administrateurs se manifesteraient principalement au plan de l'entraide pédagogique. Près de 50% sont de cet avis. Les autres croient qu'elles ont plutôt cours au plan des activités sociales (18.5%), syndicales (14.8%) et autres (18.5%).

En résumé, la fréquence des interactions entre enseignants serait relativement élevée selon les personnes concernées. Le type d'interaction qui existe en serait un de bienveillance et de support moral. Selon les administrateurs, les relations entre les divers groupes de professeurs sont plutôt bonnes sauf entre ceux du général et ceux du professionnel. Ces interactions se manifesteraient principalement au plan des activités pédagogiques.

Tableau 23

Fréquence et nature des interactions chez les enseignants selon les enseignants et les administrateurs

Répondants	Objets de l'interaction	N	Rarement	Parfois	Souvent
Selon les enseignants	Bienveillance et support moral	606	3.4	20.8	75.8
		N	Peu	Parfois	Beaucoup
	Fréquence des interactions	610	34.3	----	65.7
D'après les administrateurs		N	Entraide pédagogique	Activités syndicales	Contacts sociaux
	Type de relations	27	48.1	14.8	18.5
		N	Non	Ne sais pas	Oui
	La relation est difficile entre ces professeurs:				
	- Jeunes et plus âgés	26	50.9	15.4	34.6
	- 1er cycle et 2e cycle	24	58.3	16.7	25.0
	- Secteur général et secteur professionnel	24	27.5	4.2	58.3
	- Groupes niveaux et groupes matières	26	62.5	11.5	26.9

c) Interaction entre administrateurs

Selon les administrateurs les relations existant entre eux sont satisfaisantes à 100%. Ce taux impressionnant de satisfaction se partage entre deux niveaux: 1) assez satisfaits (40.7%) et 2) très satisfaits (59.3%).

d) Interaction entre P.N.E.

L'interaction entre P.N.E. est plutôt faible à comparer à celle qui existe chez les autres groupes. Seulement 41.7% disent qu'elle existe, le tiers (33.3%) prétendant qu'elle est plus ou moins présente et 25% affirment que l'interaction est peu ou pas du tout présente entre les P.N.E. (Tableau 24). Serait-ce dû au fait qu'ils travaillent de façon isolée? Il y aurait donc peu de concertation entre professionnels non-enseignants oeuvrant dans des services différents (santé, orientation, pastorale, etc.).

Tableau 24

Interaction entre P.N.E. selon les P.N.E.

	N	Inexistante	Plus ou moins existante	Existante
Mesure de l'interaction selon les P.N.E.	36	25.0	33.3	41.7

2. Interaction entre les groupes

a) Interaction étudiants-enseignants

La qualité de l'interaction entre étudiants-enseignants n'est pas évaluée de la même façon par les étudiants que par les enseignants. Elle est perçue de façon plus positive par ces derniers que par les premiers. Les enseignants semblent donc plus satisfaits de la relation avec les étudiants que ceux-ci ne le sont.

Alors que la grande majorité des enseignants (85%) croient avoir la confiance des étudiants et disent leur accorder la leur (72%), seulement 39.4% des étudiants pensent avoir celle de leurs professeurs. Il y a donc un écart important entre les perceptions de chacun de ces deux groupes sur le plan de la confiance mutuelle.

En ce qui concerne l'aide qu'apporte les enseignants pour régler les problèmes personnels des étudiants, l'écart entre l'opinion des étudiants et des professeurs est réelle, mais moins grande que la précédente. En fait, 43% (N: 9400) des étudiants disent que les enseignants les aident à régler leurs problèmes personnels, alors que 59.1% (N: 614) des enseignants croient les aider suffisamment. D'ailleurs, sur cette question les enseignants semblent assez divisés. Un bon nombre (40.9%) admettent qu'ils ne les aident que peu ou très peu. De plus, alors que 72.2% des enseignants croient que les étudiants les perçoivent comme bienveillants et faisant preuve de support moral à

leur endroit, 39.4% seulement des étudiants disent recevoir des paroles d'encouragement de ces derniers. Un pourcentage semblable de répondants croient que les enseignants comprennent leurs problèmes (40.6%) et disent qu'ils y prêtent attention (42.6%). Etant donné qu'aux trois questions, un pourcentage respectable de répondants (entre 30 et 35%) se disent "plus ou moins d'accord", cela diminue quelque peu le taux d'insatisfaction. Il n'en demeure pas moins qu'elle est sous-jacente.

En ce qui concerne les relations interpersonnelles entre étudiants et professeurs à l'intérieur et à l'extérieur de la classe, on constate que, bien que les étudiants les perçoivent plus positivement que les autres aspects de l'interaction traités antérieurement, l'écart entre les perceptions des deux groupes de répondants demeure. Alors que la plupart des enseignants (85.6%) disent qu'il existe beaucoup et énormément d'interaction cordiale dans la classe, 50% des étudiants affirment que les professeurs leur adressent assez ou beaucoup la parole en dehors des cours et 63.7% disent aimer dans l'ensemble leurs professeurs. Ce qui laisse entendre que, somme toute, même s'ils ne perçoivent pas tellement leurs professeurs en mesure de porter attention à leurs problèmes, de les comprendre et de les aider à les régler, il semble qu'il existe une relation acceptable entre les deux groupes tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de la classe.

Tableau 25

Satisfaction des étudiants vis-à-vis leurs professeurs

	N	Non	Plus ou moins	Oui
Aimes-tu tes professeurs dans l'ensemble?	9599	10.7	25.6	63.7

Quant aux parents, la grande majorité d'entre eux (62.7%) croient que les professeurs s'occupent beaucoup de leurs élèves. Seulement 15% pensent le contraire. Une proportion importante de répondants (22.3%) ne peuvent cependant se prononcer.

En résumé, il existe un écart important entre la perception des étudiants et celle des enseignants au sujet de l'interaction qui existe entre ces deux groupes. Les enseignants ont tendance à être plus positifs que ne le sont les étudiants. Ces derniers ne sont pas tellement satisfaits de la confiance que leur accorde leurs professeurs et des encouragements qu'ils leur donnent. De plus ils ne perçoivent pas tellement leurs professeurs en mesure de comprendre leurs problèmes et de les aider à les régler. Il semble cependant qu'il existe tout de même entre les deux groupes une relation amicale et cordiale acceptable tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de la classe.

Tableau 26

Interaction étudiants-professeurs selon les étudiants, les enseignants et les parents

Selon les étudiants	N	Peu ou pas du tout	Plus ou moins	Assez beaucoup
1. Confiance des professeurs	9629	28.1	32.5	39.4
2. Aide des professeurs pour régler les problèmes personnels	9400	26.9	30.1	43.0
3. Paroles d'encouragement de la part des profs	9430	29.8	30.9	39.3
4. Compréhension des problèmes étudiants de la part des professeurs	9412	24.2	35.2	40.6
5. Attention des professeurs vis-à-vis les problèmes étudiants	9392	25.4	32.0	42.6
6. Les professeurs nous adressent la parole en dehors des cours	9491	22.0	27.8	50.3
Selon les enseignants	**N**	**Très peu et peu**	**Plus ou moins**	**Beaucoup énormément**
1. Confiance aux étudiants	615	28.0	——	72.0
2. Confiance des étudiants	614	14.8	——	85.2
3. Aide aux étudiants pour problèmes personnels	614	40.9	——	59.1
4. Y a-t-il interaction dans les classes	611	14.4	——	85.6

Tableau 26 (suite)

Interaction étudiants-professeurs selon les étudiants, les enseignants et les parents

Selon les enseignants	N	Rarement	Parfois	Souvent et très souvent
5. Bienveillance et support moral perçu des professeurs par les étudiants	619	0.9	26.9	72.2
	N	Se méfient	Parfois	Acceptent
6. Comment les étudiants envisagent les communications des professeurs	614	10.7	——	89.3
Selon les parents	N	Non	Ne sais pas	Oui
1. Les professeurs s'occupent des élèves	2653	15.0	22.3	62.7

b) Interaction étudiants-administrateurs

Comme il n'y avait pas de questions qui s'adressaient aux étudiants, nous ne pouvons connaître leur niveau de satisfaction. Nous devons nous en tenir au point de vue des administrateurs et des enseignants.

Selon les administrateurs, les relations avec les étudiants semblent excellentes. En effet, 96.3% des administrateurs en sont pleinement satisfaits. Plus de 70% des répondants affirment que les étudiants vont se confier volontiers à eux en cas de problèmes. Les autres disent qu'ils le font plus ou moins (22.2%) ou peu (7.5%).

Selon les trois quarts des enseignants, les étudiants acceptent la communication venant de la direction. Les autres disent qu'ils s'en méfient.

En somme, les relations entre étudiants et membres de la direction seraient relativement bonnes selon les administrateurs et les enseignants.

c) Interaction étudiants-P.N.E.

Un examen rapide du tableau 20 nous indique que les relations entre étudiants et P.N.E. sont très bonnes, voire même excellentes d'après ces derniers. Les taux de réponses positives aux cinq items qui le constituent sont tous, en effet, supérieurs à 76%. A trois de ces items, on note cependant un taux relativement élevé de personnes qui se disent incapables de se prononcer. Ce qui peut s'expliquer en partie par le fait qu'ils

Tableau 27

Interaction étudiants-administrateurs selon les administrateurs et enseignants

Selon les administrateurs	N	Peu ou pas	Plus ou moins	Assez-beaucoup
1. Les étudiants s'adressent-ils à vous lorsqu'ils ont des problèmes.	27	7.5	22.2	70.3
2. Satisfaction vis-à-vis la relation avec les étudiants.	27	3.7	——	96.3
Selon les enseignants	**N**	**Se méfient**	**Plus ou moins**	**Acceptent**
1. Comment les étudiants envisagent la communication venant de la direction?	614	24.5	——	75.5

Tableau 28

Interaction étudiants - P.N.E. selon les P.N.E.

Selon les P.N.E.	N	Peu et très peu	Plus ou moins	Beaucoup énormément	Ne sais pas
1. Le comportement des P.N.E. est-il cordial et solidaire vis-à-vis les étudiants.	36	----	5.6	80.5	13.9
2. Cherchez-vous à être cordial et solidaire avec les étudiants.	36	2.7	2.8	94.5	----
3. Confiance envers les étudiants	36	----	8.3	91.7	----
4. Confiance des étudiants envers les P.N.E.	34	----	----	76.5	23.5
5. Les étudiants ont-ils l'impression que vous vous intéressez à eux en tant que personne.	36	----	5.6	83.3	11.1

avaient à évaluer le comportement ou le sentiment d'autres groupes.

Malheureusement nous n'avons pas le point de vue des étudiants. Il pourrait y avoir des écarts importants entre les perceptions des deux groupes comme ce fut le cas entre étudiants et enseignants.

d) Interaction enseignants-administrateurs

Dans quelle mesure existe-t-il de l'interaction entre enseignants et administrateurs dans les écoles secondaires de la région Saguenay-Lac-St-Jean? Il en existerait beaucoup selon la plupart des administrateurs (92.6%) et la grande majorité des enseignants (64%). Il y a tout de même 36% des enseignants qui trouvent qu'il y en a peu.

Quelle est la qualité des relations interpersonnelles entre enseignants et administrateurs? Selon les enseignants, il existe un climat de confiance réciproque entre enseignants et direction. En effet, la grande majorité d'entre eux disent avoir beaucoup confiance en la direction (68.9%) et inversement la direction avoir confiance en eux (73.4%). Cette confiance se manifeste par le fait que la plupart (83%) d'entre eux disent se sentir libres d'exprimer leur opinion sur les sujets académiques et para-académiques. De même, près de 70% des administrateurs disent ne pas trouver difficile d'émettre leurs opinions même si elles sont en désaccord avec celles des enseignants. De plus, les communications venant de la

Tableau 29

Interaction enseignants - administrateurs selon les enseignants et les administrateurs

A. Existence d'interaction	N	Très peu ou peu	----------	Beaucoup
Selon les enseignants	609	36.0	----	64.0
Selon les administrateurs	27	7.4	----	92.6
B. Composantes de l'interaction selon les enseignants	N	Peu	----------	Beaucoup
1. Confiance de la direction envers les enseignants	611	27.6	----	73.4
2. Confiance des enseignants envers la direction	610	32.1	----	68.9
3. Liberté d'opinion (sujets académiques et para-académiques)	611	17.0	----	83.0
	N	Rarement	Parfois	Souvent
4. Bienveillance et support moral vis-à-vis la direction.	609	9.7	28.7	61.6

Tableau 29 (suite)

Interaction enseignants - administrateurs selon les enseignants et les administrateurs

	N	Se méfient	———	Acceptent
5. Perception des communications venant de la direction.	612	21.1	——	78.9
	N	Peu	———	Beaucoup
6. Connaissances des problèmes des enseignants par la direction	611	51.0	——	49.0
7. Aide de la direction vis-à-vis les problèmes des enseignants.	610	54.3	——	45.7
C. Selon les administrateurs	N	NON		OUI
A l'école est-il difficile d'émettre ses opinions si on est en désaccord avec les enseignants.	26	69.2		30.8

direction sont acceptées positivement par près de 80% des enseignants. Seulement 21% s'en méfient. Enfin, la grande majorité (61%) des enseignants disent essayer souvent d'être bienveillant et de supporter la direction.

Malgré le fait qu'il semble exister un bon climat de confiance et de respect mutuel entre enseignants et administrateurs. Ces derniers ne sont perçus par un peu moins de 50% des premiers comme connaissant leurs problèmes et pouvant les aider à les régler. Un peu plus de 50% des enseignants ne perçoivent donc pas les administrateurs comme des personnes capables de comprendre leurs problèmes et de les aider à les résoudre.

c) Interaction parents-enseignants et parents-administrateurs

Pour des raisons implicites au questionnaire des parents, nous n'avons pas séparé l'étude de l'interaction existant entre parents et enseignants de celle existant entre parents et administrateurs. En effet, deux des quatre questions retenues s'adressent à l'un et à l'autre à la fois.

A première vue, l'interaction entre parents, d'une part, et enseignants et direction, d'autre part, semble très bonne si on se fie aux résultats des deux premiers items présentés dans le tableau 30. Plus de 73% des parents disent qu'il est facile d'approcher les enseignants et la direction pour discuter de choses scolaires et 80% qu'ils encouragent la direction et les enseignants dans le travail qu'ils font. Par ailleurs,

elle ne paraît pas tellement bonne lorsqu'on examine les résultats des items portant sur le caractère et l'importance des échanges. Les échanges entre parents et enseignants et ceux entre parents et direction sont considérés comme fréquents et empreints de collaboration et de confiance seulement par respectivement 13.9% et 14.2% des parents. Plus de 35% disent avoir peu d'échanges et les aborder avec crainte et suspicion et ce avec chacun des deux groupes. Un autre 35% les considèrent moyennement fréquents et empreints de plus ou moins de confiance. Enfin, plus de 12% ont répondu "je ne sais pas". Il faut ajouter à ces données qu'environ 50% du nombre total de répondants-parents au questionnaire se sont abstenus de répondre à ces deux items.

Comment expliquer ces résultats qui paraissent à première vue, tout au moins, contradictoires? Le fait qu'un nombre aussi grand de répondants n'aient pu se prononcer ou se soient abstenus de répondre aux deux items sur le caractère et l'importance des échanges (ce qui fait plus de 60% de tous les répondants) semble indiquer leur ambiguité. Ces items portent à la fois sur la fréquence et la qualité des échanges. La fréquence des contacts ne signifie pas automatiquement que la relation soit abordée avec confiance et vice-versa.

Bien qu'il soit difficile, à partir de ce que nous venons de dire, de dégager des conclusions précises sur l'interaction entre parents, d'une part, et les enseignants et administrateurs, d'autre part, nous risquons une interprétation. Il

Tableau 30

Interaction parents-enseignants et parents-administrateurs selon chacun des groupes concernés

Selon les parents	N	NON	Ne sais pas	OUI	
1. Il est facile d'approcher les enseignants et la direction pour discuter de choses scolaires.	2646	9.0	17.5	73.4	
2. En général, j'encourage la direction et les enseignants dans le travail qu'ils font.	2647	2.8	15.5	81.9	
Le caractère et l'importance des échanges entre les parents et:	N	Tres peu avec crainte et suspicion	Moyens avec plus ou moins de confiance	Fréquents avec collaboration et confiance	Ne sais pas
1. Les enseignants	1522	37.2	36.4	13.9	12.4
2. Les administrateurs	1729	35.7	35.1	14.2	15.0

nous apparaît que, bien que les échanges entre parents et personnels scolaires soient plus ou moins ou moyennement fréquents, la grande majorité des parents les trouvent facile d'accès. En dépit de cet aspect positif, il semble tout de même qu'un certain nombre de répondants appréhendent les contacts effectifs avec les enseignants et les administrateurs.

f) Interaction P.N.E. et administrateurs

La situation assez particulière qu'occupe les P.N.E. à l'école ressort assez clairement du tableau 31 . Lorsque l'on demande aux P.N.E. s'il existe de l'interaction entre principal et P.N.E., seulement 38.9% de ces derniers disent oui, alors que 30.6% répondent plus ou moins et 27.7% peu ou pas du tout. Ce qui peut s'expliquer par le fait que les P.N.E. soient relativement isolés ou peu en contact avec les autres groupes d'agents. Cependant, même s'il existe peu d'interaction entre le principal et les P.N.E., la grande majorité de ces derniers (64% et plus) croient qu'il existe entre eux un comportement réciproque de cordialité et de solidarité, un climat de confiance mutuelle et un bon niveau de communication.

Lorsque l'on aborde la question de la capacité des administrateurs à aider les P.N.E., le taux de satisfaction a tendance à diminuer comme ce fut le cas chez les enseignants. Ce taux de réponses demeure tout de même majoritairement positif, soit 58.3%.

Tableau 31

Interaction entre P.N.E. et administrateurs selon les P.N.E.

Selon les P.N.E.	N	Peu ou pas du tout	Plus ou moins	Entièrement et passablement	Incapable de se prononcer
Dans quelle mesure y a-t-il interaction entre le principal et les P.N.E.	36	27.7	30.6	38.9	2.8
Le comportement de la direction nous semble-t-il cordial et solidaire.	36	2.8	19.4	77.8	——
Dans quelle mesure la direction nous fait-elle confiance.	35	2.9	8.6	88.5	——
Dans quelle mesure faites-vous confiance à la direction.	35	5.8	11.4	82.8	——
Vous arrive-t-il d'être cordial et solidaire avec votre principal.	35	2.9	11.4	85.7	——
Y a-t-il une bonne communication qui vient de votre principal.	36	13.9	22.2	63.9	——
Liberté de parler au principal de sujets académiques ou para-académiques.	35	11.4	11.4	77.2	——
Dans quelle mesure votre principal essaie-t-il de vous aider (problèmes).	36	16.7	22.2	58.3	2.8
Dans quelle mesure votre principal s'intéresse-t-il à votre succès.	36	5.6	33.3	41.6	19.4

Quant à savoir si le principal de leur école semble s'intéresser à leur succès, les P.N.E., sans répondre en grand nombre de façon négative (5.6%), ils se prononcent de façon minorirai-re (41.6%) positivement. Le tiers des répondants croient qu'il s'y intéresse plus ou moins. Il est à noter que près de 20% se disent incapables de se prononcer. Il semble donc qu'une bonne proportion des répondants, si on regroupe les indécis et les incapables de se prononcer, ne savent pas trop ce que pense le principal de leur école à ce sujet.

En résumé, même s'il existe peu d'interaction entre principal et P.N.E., ces derniers sont très majoritairement d'avis que les relations interpersonnelles existantes entre eux et les membres de la direction sont empreintes de cordialité et de solidarité réciproques et de confiance mutuelle. De plus, ils perçoivent les administrateurs scolaires de leur école comme relativement capables de les aider à résoudre leurs problèmes. La seule ombre au tableau, c'est qu'ils ne perçoivent pas les administrateurs comme s'intéressant tellement à leur succès.

g) Interaction entre les divers groupes

En plus des items se rapportant à l'interaction entre deux groupes particuliers d'agents, un certain nombre d'items abordent les relations pouvant exister entre plusieurs groupes. Ce sont les résultats à ces questions que nous présentons dans les paragraphes qui suivent.

Tableau 32

Relation entre les différents groupes selon les enseignants et les parents

Selon les enseignants	N	(Chacun pour soi) Jamais ou peu	———	(En équipe) Modérément et beaucoup	
1. Dans votre école est-ce "chacun pour soi" ou est-ce que la direction, les enseignants et les étudiants travaillent ensemble en équipe?	612	40.8	----	59.2	
Selon les parents	**N**	**Des conflits**	**Plus ou moins de coopération**	**Coopération**	**Ne sais pas**
1. En général, les relations entre les personnes dans cette école montrent qu'il y a:	1748	18.6	26.5	24.8	30.1
	N	**Désaccord**	**Ne sais pas**	**Accord**	
2. A cette école-ci on accorde peu d'importance aux relations humaines.	2602	32.0	34.3	32.7	

Selon les enseignants, ce qui caractérise le plus l'interaction entre les étudiants, les professeurs et les professionnels non-enseignants est le travail d'équipe. Près de 60% des répondants partagent ce point de vue contre 40% qui croient que ce sont plutôt les efforts individuels. Les parents donnent un point de vue un peu plus diffus. En effet, près de 25% croient que le milieu scolaire est assez ou très coopératif, 26.5% plus ou moins coopératif et 13.6% peu ou pas coopératif. Plus de 30% disent ne pouvoir se prononcer. A cela s'ajoute 40% de tous les répondants-parents qui se sont abstenus de répondre. Ce qui laisse entendre que la grande majorité des parents sont peu informés de ce qui se passe à l'école

Quant à savoir si l'école accorde peu ou beaucoup d'importance aux relations humaines à l'école, les parents sont très partagés: un tiers disent qu'on y accorde peu d'importance, un deuxième tiers plus ou moins d'importance et, enfin, un autre tiers beaucoup d'importance. Il aurait été intéressant de comparer les perceptions des parents avec celles des autres groupes, mais malheureusement nous n'avons pas de données pour le faire.

3. Essai de synthèse

De façon à aider le lecteur à se faire une image d'ensemble de la qualité des relations interpersonnelles dans et entre les différents groupes d'agents, nous avons reporté sur un tableau

à deux dimensions (voir tableau 33) les jugements évaluatifs que nous avons dégagés des données recueillies auprès de ces groupes.

Nous avons, par exemple, considéré l'interaction entre deux groupes comme excellente lorsque 80% et plus des répondants se prononcent positivement. Lorsqu'il avait plus eurs items portant sur un type de relations, nous n'avons pas fait de moyenne arithmétique comme telle, mais nous nous sommes contentés plutôt d'une appréciation globale tout en nous guidant sur les normes suivantes:

80 à 100%:	excellente
70 à 79%:	très bonne
60 à 69%:	bonne
50 à 59%:	passable
49% et moins:	mauvaise

A l'examen du tableau 33 , se dégagent un certain nombre de conclusions générales:

1) La qualité des relations interpersonnelles à l'intérieur des groupes varie beaucoup d'un groupe à l'autre;
2) Les relations interpersonnelles entre les groupes seraient dans l'ensemble plutôt bonnes;
3) Exception faite des P.N.E., les individus d'un groupe d'agents auraient tendance à évaluer plus positivement la qualité des relations interpersonnelles qu'ils ont entre eux que ne le font les autres groupes;

Tableau 33

Evaluation synthèse de la qualité (fréquence et nature) des relations interpersonnelles existant entre les divers groupes d'agents

	Etudiants	Enseignants	Administrateurs	P.N.E.	Parents
Etudiants	selon les étudiants: t. bonne selon les profs: passable selon les P.N.E. mauvaise	selon les profs: bonne selon les parents bonne selon les étudiants: mauvaise	selon les profs: très bonne selon les adm: très bonne	selon les P.N.E.: très bonne	
Enseignants		selon les profs: bonne selon les adm.: passable	selon les adm.: très bonne selon les profs: bonne		selon les parents: très bonne
Administrateurs			selon les adm.: excellente	selon les P.N.E.: bonne	selon les parents: très bonne
P.N.E.				selon les P.N.E mauvaise	
Parents					
Communauté scolaire		selon les profs: passable			selon les parents: ne savent pas

4) Les relations entre groupes sont perçues plus positivement par les groupes en autorité qu'ils ne le sont pas les subordonnés.

Examinons maintenant un peu plus en détail les éléments que contient ce tableau. Nous constatons que:

- Les relations à l'intérieur des groupes d'agents sont considérées par les répondants des groupes concernés comme plutôt bonnes chez les étudiants et les enseignants, comme excellentes chez les administrateurs et mauvaises chez les P.N.E.;
- Les relations entre étudiants et enseignants sont considérées comme mauvaises par les premiers et bonnes par les seconds. Les parents les considèrent pour leur part comme passables;
- Les relations entre étudiants et administrateurs sont considérées très bonnes par ces derniers. Les enseignants les évaluent également comme très bonnes;
- Les relations entre enseignants et administrateurs sont considérées comme bonnes par les premiers et très bonnes par les seconds;
- Les relations entre les P.N.E. et les administrateurs seraient bonnes selon les P.N.E.;
- Les relations entre les différents groupes constituant la communauté scolaire sont perçues comme passables par les enseignants;
- Les relations entre les parents, d'une part, et les enseignants et les administrateurs d'autre part, seraient très bonnes selon les parents quoique pas très fréquentes.

Conclusion

Au terme de cette section, il nous semble permis d'affirmer que la qualité des relations interpersonnelles qui existent dans les écoles secondaires publiques de la région Saguenay-Lac-St-Jean, telle que perçue par les différents groupes d'agents qui la constituent, est plutôt bonne. Il existe cependant parfois des différences importantes entre les points de vue des différents groupes d'agents en ce qui concerne tant la qualité des relations intra-groupes que la qualité des relations inter-groupes.

Le climat d'interaction et de solidarité existant chez les étudiants est perçu comme très satisfaisant par les personnes concernées, plutôt satisfaisant par les enseignants et pas tellement satisfaisant par les P.N.E.

Chez les enseignants, la fréquence des interactions serait relativement élevé et le type d'interaction existant en serait un de bienveillance et de support selon les personnes concernées. De même, les relations entre divers sous-groupes de professeurs seraient plutôt bonnes, mises à part celles entre ceux du général et ceux du professionnel, selon les administrateurs. Ces interactions ont principalement cours lors d'activités pédagogiques.

Alors que chez les administrateurs, il existe un niveau très élevé de satisfaction en ce qui concerne les relations interpersonnelles, chez les P.N.E., il en existe un plutôt faible. Il semble que ce soit dû au fait que ces derniers travaillent de façon isolée, c'est-à-dire n'ayant pas tellement de contact avec les professionnels des autres services.

En ce qui concerne l'interaction entre étudiants et enseignants, il existe un écart important entre la perception des étudiants et celle des enseignants. Ces derniers ont tendance à être plus positifs que les premiers. Les étudiants ne sont pas tellement satisfaits de la confiance que leur accorde leurs professeurs et des encouragements qu'ils leur donnent. De plus, ils ne perçoivent pas tellement leurs professeurs en mesure de comprendre leurs problèmes et les aider à les résoudre. Il semble qu'il existe tout de même entre les deux groupes une relation amicale et cordiale plutôt bonne tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de la classe.

Les relations entre étudiants et membres de la direction seraient relativement bonnes selon les enseignants et les administrateurs. Il en serait ainsi des relations entre étudiants et P.N.E.. selon ces derniers. Malheureusement dans un cas comme dans l'autre nous n'avons pas le point de vue d'un des groupes intéressés, les étudiants. Il se pourrait qu'il y ait des écarts importants comme ce fut le cas entre étudiants et enseignants.

Il semble exister un bon climat de confiance, de communication et de support mutuel entre enseignants et administrateurs selon ces derniers. Ces derniers, cependant, sont perçus par à peine la majorité des enseignants comme connaissant leurs problèmes et étant en mesure de les aider à les résoudre.

Il existerait peu d'interaction entre principal et P.N.E. selon ces derniers. Celles qui existent seraient cependant empreintes de cordialité et de solidarité réciproques et de confiance mutuelle.

En ce qui concerne les relations entre les parents et les personnels scolaires, il semble que, bien que les échanges soient plus ou moins fréquents, la grande majorité des parents trouvent les enseignants et les administrateurs facile d'accès. En dépit de cet aspect positif, plusieurs parents semblent appréhender les contacts avec les personnels scolaires.

Enfin, selon les enseignants, ce qui caractérise le plus l'interaction entre les étudiants, les professeurs et les P.N.E. est le travail d'équipe. Quant à savoir si l'école accorde beaucoup d'importance aux relations humaines, les parents sont très partagés.

C. Attitude des étudiants (climat)

Un autre indicateur du climat d'une organisation, outre les relations interpersonnelles, c'est l'attitude des gens qui y oeuvrent. Nous avons effectivement des informations sur les attitudes des étudiants envers l'école, le travail scolaire et l'apprentissage. Ont-ils des attitudes positives ou négatives? Dans quelle mesure leurs attitudes concordent avec les perceptions qu'en ont les enseignants et les P.N.E.? Voilà les deux questions auxquelles nous tentons de répondre dans les pages qui suivent.

1. Attitude envers l'école

La grande majorité des étudiants ont une attitude positive envers leur école. Ils disent, en effet, à près de 60% se sentir à l'aise dans leur école et ne pas vouloir changer, contre 16.9% qui disent ne pas aimer l'école de toute façon que ce soit celle-ci ou une autre. Les autres (23.4%) souhaiteraient changer d'école. Ces derniers se recrutent davantage dans les petites écoles que dans les grandes comme nous l'avons vu dans le fascicule I, intitulé Les étudiants.

La perception qu'ont les enseignants et les P.N.E. de l'attitude des étudiants envers l'école diffère énormément de celle que ces derniers disent avoir. Le jugement que portent les enseignants est particulièrement sévère. Selon les deux tiers d'entre eux, les étudiants n'aimeraient peu ou pas leur école, contre un tiers qui disent qu'ils l'aiment. Les P.N.E., quoique plus modérés dans leur jugement que les enseignants, évaluent quand même relativement

négativement l'attitude générale des étudiants envers l'école. Plus de la majorité d'entre eux, en effet, pensent que les étudiants aiment plus ou moins leur école. Un autre tiers pensent qu'ils l'aiment beaucoup. Enfin, seulement 8.3% croient qu'ils l'aiment peu ou pas.

Comment expliquer ces différences importantes de perceptions entre étudiants, d'une part, et enseignants et P.N.E., d'autre part? Il semble que les gens soient portés à retenir davantage les éléments négatifs d'une situation que les positifs. Leur jugement s'en trouve alors biaisé. Il est, par conséquent, important d'être conscient de ce phénomène. Autrement, on risque de devenir trop pessimiste devant certaines situations et d'y réagir défensivement.

2. <u>Attitude devant l'apprentissage et le travail scolaire</u>

Plus de la majorité des étudiants ont une attitude positive envers le travail scolaire. En effet, 58% disent que leur travail scolaire les intéresse et qu'ils le font le mieux possible. Par ailleurs, un tiers des étudiants disent que leur travail scolaire les intéresse plus ou moins et qu'ils le font avant tout pour les notes. Les autres 8% affirment que le travail scolaire les ennuie et qu'ils le font que pour se débarrasser.

Que pensent les enseignants et les P.N.E. de l'attitude des étudiants envers le travail scolaire? Bien que nous n'ayions pas leur point de vue sur cette question comme telle, nous avons le leur sur l'enthousiasme des étudiants pour apprendre, dont l'intérêt envers le travail scolaire est un élément. Il existe en-

Tableau 34

Attitude des étudiants vis-à-vis l'école et le travail scolaire selon les étudiants

	N	M'intéresse plus ou moins et je le fais pour les notes	M'ennuie et je le fais pour me débarrasser	M'intéresse et je le fais de mon mieux
1. Le travail scolaire	8798	33.6	8.0	58.4
	N	Je n'aime pas l'école de toute façon	Je n'aime pas tellement cette école et je changerais	Je me sens à l'aise et je ne veux pas changer
2. A l'école	8758	16.9	23.4	59.8

core ici des divergences de point de vue entre les groupes de répondants. Les enseignants ont de nouveau tendance à évaluer l'attitude des étudiants envers l'apprentissage plus négativement qu'elle ne l'est aux dires de ces derniers. Par ailleurs, les P.N.E. ont tendance à l'évaluer plus positivement qu'elle ne l'est. En effet, moins de la majorité des enseignants (45%) croient que les étudiants sont assez ou beaucoup enthousiastes pour apprendre alors que les trois quarts des P.N.E. en pensent autant. On se souvient que plus de 58% des étudiants se disent intéressés par leur travail scolaire. Chez les enseignants, plus de 50% des répondants pensent que les étudiants sont plus ou moins enthousiastes. Chez les P.N.E., il n'y en a que 25%. Enfin, seulement 3.9% des enseignants sont d'avis que les jeunes ne sont pas enthousiastes du tout à apprendre. Personne ne pense ainsi chez les P.N.E. Il y a donc lieu pour les enseignants et les P.N.E. de réajuster leur évaluation de l'attitude des étudiants à l'égard de l'apprentissage.

Tableau 35

Attitude des étudiants vis-à-vis l'école, selon les enseignants et les P.N.E.

	N	Pas du tout	Plus ou moins	Assez ou beaucoup
1. Les étudiants sont-ils enthousiastes pour apprendre?				
A. Les enseignants	611	3.9	50.4	45.7
B. Les P.N.E.	35	——	25.7	74.3
	N	Aiment peu ou pas	Aiment plus ou moins	Aiment
2. L'attitude générale des étudiants envers l'école.				
A. Les enseignants	612	66.1	----	33.9
B. Les P.N.E.	34	8.3	52.8	33.4

Conclusion

Si on prend l'attitude des étudiants envers l'école et le travail scolaire comme indicateur du climat de l'école, il nous semble juste de dire qu'il est plutôt bon. Malgré le fait qu'il y ait une bonne majorité d'étudiants qui aient des attitudes très positives, il y a tout de même de 23 à 33% des répondants qui sont plutôt tièdes envers l'école et l'apprentissage et qu'entre 8 et 16% qui sont nettement négatifs.

La perception qu'ont les enseignants et les P.N.E. de l'attitude des étudiants envers l'école diffère de celle que disent avoir les étudiants eux-mêmes. Ils ont tendance à l'évaluer plus négativement qu'elle ne l'est selon les étudiants. Au sujet de l'attitude des étudiants envers le travail scolaire ou leur enthousiasme à apprendre, il existe également des écarts substantiels entre la perception des enseignants et celle des P.N.E. Les premiers ont tendance à l'évaluer positivement et les seconds plus négativement qu'elle ne l'est d'après les étudiants.

Il y aurait lieu pour les personnels scolaires, en l'occurrence les enseignants et les P.N.E., de réajuster leurs perceptions des attitudes des étudiants envers l'école et l'apprentissage de façon à les rendre plus conformes à la réalité. Des perceptions trop sévères risquent fort d'amener des réactions négatives de leur part et ainsi favoriser un climat de méfiance. Inversement, des perceptions trop optimistes sont de nature à les amener à ne pas réagir à des situations qui s'avèrent déficientes.

CHAPITRE QUATRIEME

LES ACTIVITES EDUCATIVES

Dans ce chapitre, l'analyse comparative porte sur trois aspects des activités éducatives, à savoir le style d'enseignement, l'apport des activités socio-culturelles dans la formation jeunes et la satisfaction concernant les services professionnels offerts aux étudiants. D'une façon plus précise, nous nous demandons dans un premier temps quel est, selon les différents groupes d'agents, le professeur idéal. Il y a-t-il communauté de points de vue entre eux à ce sujet? Comment, dans un deuxième temps, perçoivent-ils l'apport des activités socio-culturelles dans la formation des jeunes? Leur animation est-elle considérée comme adéquate? En dernier lieu, dans quelle mesure trouvent-ils que les services professionnels répondent aux besoins des jeunes? Voilà en bref les questions auxquelles nous tenterons de répondre maintenant.

A. Le style d'enseignement

Les répondants avaient à indiquer parmi une liste de quatre styles d'enseignement, en premier lieu, celui qui décrivait le mieux ce qu'est un bon professeur et, en second lieu, celui qui les décrivait le mieux comme professeur. A cette fin, nous avons utilisé la typologie de Sieber et D. E. Wilder.[1] Elle tient compte des deux variables suivantes: 1) l'emphase mise ou non sur le contenu à transmettre

---

1) D. Sieber et D. E. Wilder, Teaching Styles: Parental Preferences and Professionnal Role Definition, Sociology of Education, Fall, 1967.

et 2) le type de relations adulte-enfant (centration sur l'adulte, centration sur l'enfant). Le croisement de ces deux variables engendre quatre styles d'enseignement que les auteurs ont nommés centration sur le contenu, centration sur le contrôle, centration sur la découverte et centration sur la sympathie.

Styles d'enseignement

		Emphase sur le contenu	
		Forte	Faible
Relation professeur-élève	Centration sur l'adulte	Centration sur le contenu	Centration sur le contrôle, la discipline
	Centration sur l'enfant	Centration sur la découverte	Centration sur la sympathie

Mentionnons que le professeur centré sur le contrôle ou la discipline dans cette typologie d'enseignement est celui qui se préoccupe de maintenir la discipline, voit à ce que les élèves travaillent fort et leur apprend à suivre les directives. Le professeur centré sur le contenu considère que le plus important est que les élèves connaissent bien leur matière, que le professeur couvre complètement le programme et qu'il évalue régulièrement le progrès des élèves. Le professeur centré sur la découverte cherche à rendre sa classe intéressante et encourage les élèves à être créateurs et à se débrouiller par eux-mêmes. Enfin, le professeur centré sur la sympathie est

celui qui considère que le plus important est qu'il soit gentil et bien aimé des élèves, capable de les comprendre et de les aider à régler leurs problèmes.

Cette typologie, quoique peut-être trop simplifiée pour embrasser la complexité de la relation maître-élève, n'en est pas moins intéressante pour situer un corps enseignant par rapport à certains courants pédagogiques chaudement débattus au Québec. Elle n'a pas cependant la prétention d'être exhaustive. Il faut la concevoir comme un outil de travail surtout utile pour fins de comparaison entre étudiants, enseignants, administrateurs et parents.

Le tableau 36 nous présente ce qu'est d'après les différentes catégories de répondants le professeur idéal et le professeur réel (que je suis). On constate que, pour la grande majorité des enseignants (72.7%) et les administrateurs (79.9%), un bon professeur ou le professeur idéal est celui qui met l'accent sur la découverte, c'est-à-dire celui qui cherche à rendre sa classe intéressante et encourage les élèves à être créateurs et à se débrouiller par eux-mêmes. Les étudiants ont également tendance à privilégier un style d'enseignement axé sur la découverte quoiqu'ils ne soient pas en majorité favorables à ce choix (45.2%). Par contre, les parents croient à 41.6% qu'un bon professeur est celui qui est centré sur le contenu, c'est-à-dire, qui considère que le plus important est que les élèves connaissent bien leur matière, que le programme soit complètement couvert et que le progrès des élèves soit évalué régulièrement. Il y a donc une différence importante entre les attentes des enseignants

Tableau 36

Style d'enseignement: le professeur idéal et le professeur réel tels que perçus par les différents groupes de répondants.

Question et dimensions / Catégories de répondants		Le professeur idéal (celui qu'on désire)					Le professeur réel (celui que je suis)			
	N	Accent mis sur la discipline	Accent mis sur le contenu	Accent mis sur la découverte	Accent mis sur la sympathie	N	Accent mis sur la discipline	Accent mis sur le contenu	Accent mis sur la découverte	Accent mis sur la sympathie
Etudiants	7237	9.4	28.4	45.2	17.3	——	——	——	——	—— *
Enseignants	619	4.3	19.6	72.7	3.5	619	6.4	28.6	61.2	3.8
Parents	2503	14.9	41.6	19.8	19.3	2521	15.2	38.2	27.8	20.4
Administrateurs	26	3.8	7.7	79.9	11.5	26	7.7	15.4	65.4	11.5

* Cette question n'a pas été posée aux étudiants.

et des administrateurs, d'une part, et celles des parents, d'autre part. Il est à noter que peu d'enseignants privilégient un style d'enseignement axé sur la discipline (4.3%) ou la sympathie (3.5%), c'est-à-dire capable d'aimer les élèves, de les comprendre et de les aider. Près de 15% des parents considèrent qu'un bon professeur doit mettre l'accent sur la discipline et 19.3% sur la sympathie. Enfin, on constate que 29.4% des étudiants souhaitent avoir des professeurs qui mettent l'accent sur le contenu.

En résumé, le professeur idéal pour l'ensemble des répondants, sauf les parents, c'est celui qui est centré sur la découverte. Ces derniers ont plutôt tendance à accorder leur choix à celui qui met l'accent sur le contenu. Ce qui va, d'ailleurs, tout à fait dans le sens des finalités qu'ils souhaitent que l'école poursuive (acquisition de connaissances).

En ce qui concerne le style d'enseignement que pratique les enseignants et les administrateurs (le professeur que je suis), la majorité d'entre eux pensent qu'en tant que professeur, ils mettent l'accent sur la découverte. Les parents sont plutôt partagés: 38.2% disent mettre l'accent sur le contenu, 27.8% sur la découverte, et 15.2% sur la discipline. Bien que dans l'ensemble, la perception que les répondants se font de leur style d'enseignement va dans le même sens que celle qu'ils se font du professeur idéal, il existe tout de même certains écarts entre l'idéal et la réalité. Les enseignants qui privilégient à 72.7% un style d'enseignement centré sur la découverte ne sont plus que 61.2% à affirmer que cela correspond à leur propre façon de faire. De même les administrateurs qui

étaient également favorables à 79.9% à ce style d'enseignement, disent être un tel professeur à 65.4%. Il semble donc qu'un certain nombre d'enseignants et d'administrateurs ne peuvent adopter le style d'enseignement qu'ils trouvent idéal. Comment expliquer cela? Sont-ils obligés d'adopter un style d'enseignement qu'ils ne souhaitent pas ou n'arrivent-ils pas, faute de préparation ou de conditions adéquates, à réaliser leur idéal? Ce sont les enseignants eux-mêmes qui sont le mieux en mesure de répondre à cette question.

Quel est, d'après les premiers concernés que sont les étudiants, le style d'enseignement qu'adoptent la majorité de leurs professeurs? Une telle question n'ayant pas été posée, il est impossible de répondre directement à cette question. Cependant, nous pouvons inférer, à partir des réponses obtenues de leur part à certain nombre de questions[2] sur l'acquisition de connaissances, le goût d'apprendre et l'intérêt suscité par la pédagogie, que le style d'enseignement prédominant est celui centré sur le contenu. Ce qui signifierait un écart par rapport à leurs attentes, soit un style d'enseignement plutôt centré sur la découverte et la créativité.

En résumé, tous les groupes d'agents, sauf les parents sont d'avis que le professeur idéal est celui qui met l'accent sur la découverte. Bien qu'un bon nombre de parents aient tendance à privilégier un style d'enseignement axé sur le contenu, la majorité d'entre eux

---

2) Fascicule I: Les étudiants, pp.

sont partagés entre les autres styles d'enseignement. Il n'y a donc peu d'homogénéité de pensée chez ce groupe. Concernant le professeur réel (que je suis), on retrouve les mêmes tendances qu'à propos du professeur idéal, quoique les taux de réponses concernant le style d'enseignement centré sur la découverte diminuent quelque peu au profit des autres styles en particulier de celui centré sur le contenu. Il semble donc qu'un certain nombre d'enseignants et d'administrateurs ne peuvent exercer le style d'enseignement qu'ils souhaitent idéalement. Enfin, selon les étudiants, le style d'enseignement prédominant chez l'ensemble de leurs professeurs serait davantage axé sur le contenu que sur la découverte.

B. Satisfaction concernant les services professionnels

Les services professionnels aux étudiants à savoir l'orientation, la pastorale, la santé, l'aide sociale et la psychologie répondent-ils aux besoins des usagers que sont les étudiants? Voilà l'objet de la présente section. En fait, nous avons demandé aux étudiants, que s'ils avaient utilisé les différents services énumérés, de dire leur degré de satisfaction en fonction de chacun d'eux. Les autres catégories d'agents avaient également à se prononcer sur la capacité de ces services à répondre aux attentes des étudiants.

Comme nous le montre le tableau 37 , la grande majorité (plus de 60%) des étudiants se disent satisfaits de l'aide reçue des services d'orientation, de pastorale et de santé et la majorité également des enseignants, administrateurs et P.N.E. disent que ceux-ci répondent bien aux attentes des étudiants. Par ailleurs, une minorité de répondants de toutes les catégories se disent satisfaits des services de psychologie et d'aide sociale. Il existe donc une homogénéité

Tableau 37

Satisfaction envers les services professionnels aux étudiants telle qu'exprimée par les différents groupes d'agents

Services et répondants / Dimensions		N	Peu ou pas du tout satisfait	Plus ou moins satisfait	Assez ou tout à fait satisfait
Conseiller en orientation	Etudiants	4215	21.9	17.8	60.3
	Enseignants	591	18.1	22.2	59.7
	Administrateurs	27	7.4	11.1	81.5
	P.N.E. *	33	----	21.2	60.7
Psychologue	Etudiants	590	33.7	21.7	44.5
	Enseignants	510	45.3	21.0	33.7
	Administrateurs	24	62.5	20.8	16.7
	P.N.E. *	33	48.5	27.3	9.1
Travailleur social	Etudiants	1450	30.3	19.2	50.5
	Enseignants	486	37.7	21.4	41.0
	Administrateurs	22	50.0	13.6	36.3
	P.N.E. *	31	48.4	6.5	25.8
Animateur de pastorale	Etudiants	4303	17.8	18.7	63.5
	Enseignants	580	15.5	20.8	63.9
	Administrateurs	27	48.2	----	51.8
	P.N.E. *	33	3.0	24.2	66.7
Infirmière	Etudiants	4375	18.7	16.2	65.1
	Enseignants	579	16.1	23.5	60.5
	Administrateurs	27	11.1	33.3	55.5
	P.N.E. *	32	9.4	21.9	56.3

* Lorsque le total ne fait pas 100%, c'est dû à un taux de répondants qui se sont dit incapables de répondre.

élevée de points de vue entre les différents groupes d'agents.

Comment expliquer le faible taux de satisfaction des répondants envers les services de psychologie et d'aide sociale? Serait-ce dû à la mauvaise qualité des interventions et/ou au manque de ressources humaines? Il nous semble que ce soit principalement dû au manque de ressources employées par les commissions scolaires pour donner ces services. Il y a, en effet, peu de psychologues et de travailleurs sociaux à plein temps au service de ces dernières. Pour répondre aux besoins les plus criants, les institutions scolaires doivent faire appel à des professionnels à l'emploi de d'autres organismes comme les C.L.S.C. Il est par conséquent difficile de répondre adéquatement aux besoins des étudiants et de leur donner un suivi de qualité.

C. Les activités d'ordre socio-culturel et sportif

Ces dernières années, le M.E.Q. a tenté de favoriser les activités socio-culturelles et sportives à l'école comme moyens de formation des individus en permettant de les intégrer à l'horaire régulier des étudiants. Plusieurs expériences ont été menées dans ce sens dans les écoles secondaires. Nous avons voulu savoir dans quelle mesure ces activités, intégrées à l'horaire, apportaient quelque chose aux étudiants et si l'animation de ces activités était considérée adéquate.

En ce qui concerne l'apport des activités socio-culturelles et sportives dans la formation des élèves, le tableau 38 est assez révélateur. Il est intéressant de constater qu'à l'exception des P.N.E.,

toutes les catégories de répondants s'entendent, à plus de 54%, pour dire que ces activités apportent vraiment quelque chose aux étudiants. Dans le cas des P.N.E., leur position n'est pas claire. En effet, 28% d'entre eux sont peu ou pas du tout d'accord avec cet énoncé, 36% le sont plus ou moins et 36% le sont assez ou tout à fait ce qui reflète leur division sur ce sujet.

Tableau 38

Apport des activités d'ordre socio-culturel et sportif dans la formation des étudiants tel que perçu par les différents groupes d'agents

Question	N	Désaccord (entièrement et passablement)	Plus ou moins d'accord	Accord (entièrement et passablement)
Trouvez-vous que les activités étudiantes à l'intérieur de l'horaire apportent vraiment quelque chose aux étudiants?				
Etudiants	9613	20.7	25.2	54.1
Enseignants	598	15.9	25.4	58.7
Administrateurs	25	40.0	---	60.0
P.N.E.	28	28.0	36.0	36.0

En ce qui concerne l'animation de ces mêmes activités, les résultats sont moins positifs. Comme nous pouvons le constater à la lecture du tableau 39, il n'y a que les enseignants (71.8%) qui sont vraiment positifs à cet égard. Les deux autres catégories de répondants,

les étudiants et les administrateurs, sont moyennement positifs avec respectivement 49.9% et 48.1% à cette question. Nous pouvons donc dire que ces activités sont perçues comme formatrices pour les étudiants mais que l'animation de ces activités ne semble pas toujours aussi adéquate qu'elle devrait l'être d'après les étudiants et les administrateurs tout au moins.

Tableau 39

L'animation des activités d'ordre socio-culturel et sportif selon les étudiants, enseignants et administrateurs

Question	N	Désaccord (entièrement et passablement)	Plus ou moins d'accord	Accord (entièrement et passablement)
Trouvez-vous que l'animation des activités socio-culturelles et sportives est adéquate dans votre école?				
Etudiants	7325	20.2	29.9	49.9
Enseignants	604	27.5	29.6	71.8
Administrateurs	27	7.4	44.4	48.1

Conclusion

Dans ce chapitre, l'analyse comparative a porté sur trois aspects des activités éducatives, à savoir le style d'enseignement, l'apport des activités socio-culturelles dans la formation des jeunes et la satisfaction concernant les services professionnels offerts aux étudiants.

Tous les groupes d'agents, sauf les parents, sont d'avis que le professeur idéal est celui qui met l'accent sur la découverte et la créativité. Les parents ont plutôt tendance à privilégier un style d'enseignement axé sur le contenu. Il existe un certain écart entre le professeur idéal et le professeur réel (que je suis), bien que les mêmes tendances se maintiennent. Le style d'enseignement centré sur la découverte serait un peu moins pratiqué qu'on le souhaiterait. Enfin, selon les étudiants, le style d'enseignement prédominant chez l'ensemble de leurs professeurs serait davantage axé sur le contenu que sur la découverte.

L'aide reçue des services d'orientation, de pastorale et de santé est perçue comme satisfaisante par plus de 60% des usagers. Les enseignants, administrateurs et P.N.E. sont également très majoritairement d'avis que ces services répondent bien aux attentes des étudiants. Par ailleurs, une minorité de répondants de toutes les catégories d'agents sont insatisfaits des services de psychologie et d'aide sociale. Il existe donc à ce sujet une homogénéité dépensée relativement élevée entre les groupes d'agents. Ce faible taux de satisfaction nous semble principalement dû au manque de spécialistes dans le domaine au service des commissions scolaires.

Concernant l'apport des activités socio-culturelles dans la formation des jeunes, tous les groupes d'agents, sauf les P.N.E., se disent convaincus de leur importance. Cependant, les étudiants et les administrateurs se disent pas tellement satisfaits de leur animation.

CHAPITRE CINQUIEME

SATISFACTION AU TRAVAIL

Dans les théories sur les organisations modernes[1], on admet généralement que les employés satisfaits ont tendance à travailler mieux que des employés insatisfaits. Dans le présent chapitre, nous tentons de savoir dans quelle mesure les différents groupes d'agents sont satisfaits de leur travail. A cette fin, nous étudions quatre aspects de leur satisfaction au travail, à savoir l'actualisation de soi, les relations interpersonnelles, la tâche et la carrière. Nous devons préciser cependant que les données recueillies concernant ces aspects de la satisfaction au travail l'ont été, en totalité, auprès des enseignants et des administrateurs, et, en partie, auprès des P.N.E.

A. L'actualisation de soi

L'actualisation de soi au travail signifie que celui-ci laisse à l'individu assez d'autonomie ou de liberté pour réaliser ce qu'il juge opportun et lui permet d'utiliser au maximum ses potentialités et, par conséquent, d'être créateur et de se développer sur le plan personnel et professionnel. Si on en juge par les résultats présentés au tableau 40 , la plupart des enseignants et des administrateurs scolaires, soit plus de 74%, ont le sentiment de s'actualiser par leur travail. Ils disent jouir de suffisamment d'autonomie et de liberté d'action, posséder un degré de responsabilité intéressant et pouvoir utiliser leurs talents. Enfin, ils ont le sentiment

---

1) A. Etzioni, Les Organisations modernes, Editions Duculot, 1971.

L'Actualisation de soi par le travail selon les enseignants et les administrateurs

Question et répondants / Dimensions		N	Peu ou pas du tout satisfait	Plus ou moins satisfai	Assez ou tout à fait satisfait
Sentiment d'accomplissement	Enseignants	606	11.7	[illegible]	84.0
	Administrateurs	27	7.4	----	92.6
Utilisation de leurs talents	Enseignants	585	20.0	5.8	74.2
	Administrateurs	27	7.4	3.7	88.9
Le degré de responsabilité	Enseignants	606	11.6	5.8	82.7
	Administrateurs	27	3.7	7.4	88.9
Autonomie et liberté	Enseignants	605	14.0	6.3	79.7
	Administrateurs	27	11.1	7.4	81.5

de vraiment accomplir quelque chose. Nous notons toutefois que dans l'ensemble les administrateurs scolaires sont légèrement plus satisfaits que les enseignants.

B. Les relations interpersonnelles

Les relations interpersonnelles constituent une source importante de satisfaction pour les répondants. Comme nous pouvons le constater à la lecture du tableau 41 , les enseignants et les administrateurs scolaires sont, à plus de 64%, assez ou tout à fait satisfaits des relations interpersonnelles qu'ils entretiennent avec les différents groupes d'agents, à savoir les étudiants, leurs collègues, leurs supérieurs et la collectivité. Encore une fois, nous remarquons que les enseignants sont légèrement moins satisfaits que les administrateurs scolaires. En effet, le taux de réponses positives chez les enseignants varie entre 64.4% et 91.9%, alors que chez les administrateurs il varie entre 85.2% et 100%. Enfin, nous constatons que la catégorie de réponses qui obtient le moins fort pourcentage de réponses positives est, dans les deux cas, celle portant sur les relations avec la collectivité.

C. La tâche et la carrière

Ce troisième facteur de satisfaction touche deux aspects: premièrement celui ayant trait à la tâche (conditions matérielles et somme de travail exigée) et, deuxièmement, celui touchant la carrière (les chances d'avancement, la considération retirée du travail, le salaire et la sécurité d'emploi).

Tableau 41

Satisfaction concernant les relations interpersonnelles que les enseignants et les administrateurs scolaires entretiennent avec les autres groupes d'agents

Questions et répondants / Dimensions		N	Peu ou pas du tout satisfait	Plus ou moins satisfait	Assez ou tout à fait satisfait
Relations avec la collectivité	Enseignants	599	14.0	21.5	64.4
	Administrateurs	27	3.7	11.1	85.2
Relations avec les étudiants	Enseignants	606	6.1	2.0	91.9
	Administrateurs	27	3.7	----	96.3
Relations avec leurs collègues	Enseignants	608	10.4	6.9	82.7
	Administrateurs	27	----	----	100.0
Attitude des supérieurs	Enseignants	606	9.6	14.9	75.5
	Administrateurs	27	----	3.7	96.3

Sur le plan de la tâche, on constate, à partir du tableau 42 que les différents groupes de répondants (enseignants, administrateurs et P.N.E.) sont, à plus de 68%, assez ou tout à fait satisfaits des conditions matérielles et de la somme de travail exigée par leur fonction. Il est à noter cependant que 25% des enseignants se disent peu ou pas satisfaits de leurs conditions de travail.

Concernant la carrière, on note que les différents groupes de répondants sont, à l'exception des chances d'avancement, assez ou tout à fait satisfaits à plus de 67% de la considération retirée de leur travail, à plus de 82.3% de leur salaire, et à 62.7% de la sécurité d'emploi. Sur ce dernier point, on note que le tiers des enseignants se disent peu ou pas du tout satisfaits. C'est au sujet des chances d'avancement qu' existent les plus faibles taux de satisfaction. En effet, seulement 28.6% des enseignants et 23.2% des P.N.E. se disent satisfaits des chances d'avancement que leur offre leur profession.

Tableau 42

Satisfaction au plan des conditions le travail selon les enseignants, les administrateurs et les P.N.E.

Questions et répondants / Dimensions		N	Peu ou pas du tout satisfait	Plus ou moins satisfait	Assez ou tout à fait satisfait
Conditions matérielles	Enseignants	610	25.6	6.1	68.4
	Administrateurs	27	14.8	3.7	81.4
	P.N.E.	30	6.3	20.0	73.3
Somme de travail exigée	Enseignants	603	12.8	6.3	80.9
	Administrateurs	27	14.8	11.1	74.1
	P.N.E.	30	10.0	20.0	70.0

Tableau 43

Satisfaction au plan de la carrière selon les enseignants, les administrateurs et les P.N.E.

Questions et répondants / Dimensions		N	Peu ou pas du tout satisfait	Plus ou moins satisfait	Assez ou tout à fait satisfait
Chances d'avancement	Enseignants	598	32.6	38.8	28.6
	Administrateurs	27	3.7	37.0	59.2
	P.N.E.	26	53.8	23.0	23.2
Considération retirés du travail*	Enseignants	595	21.5	11.4	67.1
	Administrateurs	26	3.8	15.4	80.8
Le salaire *	Enseignants	607	12.4	5.3	82.3
	Administrateurs	26	11.5	3.8	84.7
La sécurité *	Enseignants	604	33.3	4.6	62.1
	Administrateurs	26	19.2	3.8	76.9

* Ces questions n'ont pas été posées aux professionnels non-enseignants.

Conclusion

Dans quelle mesure les enseignants, les administrateurs et les P.N.E. sont-ils satisfaits de leur travail. A cette fin, nous avons étudié quatre aspects de leur satisfaction au travail, à savoir l'actualisation de soi, les relations interpersonnelles, la tâche et la carrière.

La plupart des enseignants et des administrateurs scolaires ont le sentiment de s'actualiser par leur travail. Ils disent, en effet, jouir de suffisamment d'autonomie, de liberté d'action et de responsabilité. De plus, ils ont le sentiment de pouvoir utiliser leurs talents et de vraiment accomplir quelque chose.

Les relations interpersonnelles constituent pour les enseignants et les administrateurs une source importante de satisfaction. Ils se disent, en effet, satisfaits des relations qu'ils entretiennent avec les différents groupes d'agents, à savoir les étudiants, les collègues, les supérieurs et la collectivité.

Tous les groupes de répondants (enseignants, administrateurs et P.N.E.) sont, sur le plan de la tâche, satisfaits de leurs conditions matérielles de travail et de la somme de travail exigée par leur fonction. Ils se disent également, sur le plan de la carrière, satisfaits de leur salaire, de leur sécurité d'emploi et de la considération qu'ils retirent de leur travail. La seule ombre au tableau concerne les chances d'avancement. Selon eux, leur profession, sauf pour les administrateurs, leur offre peu de possibilités d'avancement.

On peut donc dire que l'ensemble des répondants de toutes les catégories de personnels scolaires (enseignants, administrateurs et P.A.E.) ont un niveau élevé de satisfaction au travail.

OUVRAGES CITES

ETZIONI, A. Les organisations modernes, Editions Duculot, 1971

SIEBER, D. et Wilder, E. E. Teaching styles: Parental Preferences and Professionnal Role Definition, Sociology of Education, Fall, 1967.

L'ECOLE SECONDAIRE PUBLIQUE AU SAGUENAY·LAC·ST·JEAN

FASCICULE 1
les étudiants

FASCICULE 2
les enseignants
(VOLUMES I ET II)

FASCICULE 3
les parents

FASCICULE 4
les administrateurs

FASCICULE 5
les professionnels non·enseignants

FASCICULE 6
analyse comparative des données perceptuelles des différents groupes d'agents